



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา
การจัดการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาการจัดการ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในมีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาการจัดการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐาน
สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาการจัดการ ชื่อเดิม สำนักวิชาวิทยาการจัดการ ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยมีวัตถุประสงค์ในการเปิดสำนักวิชาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาในศาสตร์ต่างๆ ของสำนักวิชาให้กับนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยสำนักวิชียึดมั่นในการประสิทธิ์ประสาทศาสตร์ความรู้ให้แก่นักศึกษาโดยมุ่งหวังให้นักศึกษารู้จักคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ มีความชำนาญในสาขาวิชา มีทักษะของความเป็นผู้นำ สำนักวิชาการจัดการยังเน้นหนักด้านการพัฒนาองค์ความรู้ในการทำวิจัยด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในเขตภาคเหนือตอนบน และเขตประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง รวมถึงการสนองตอบความต้องการของชุมชน โดยการจัดแผนการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการในทักษะด้านการบริหารจัดการที่ทันสมัย ทั้งยังให้ความร่วมมือและเห็นคุณค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

สำนักวิชาการได้เปิดสอนหลักสูตรต่างๆ ดังต่อไปนี้

- พ.ศ. 2544 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
- พ.ศ. 2545 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
 - หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
 - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
- พ.ศ. 2548 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ
- พ.ศ. 2549 - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต*
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต*
 - สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(*ในปีการศึกษา 2552 ได้ย้ายหลักสูตรไปสังกัดสำนักวิชา
วิทยาศาสตร์)

- พ.ศ. 2550 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- พ.ศ. 2551 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
- พ.ศ. 2555 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (Dual Degree)
สาขาวิชาบริหารธุรกิจร่วมกับ University of Brighton สหราชอาณาจักร
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารวิสาหกิจ (หลักสูตรนานาชาติ)
 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

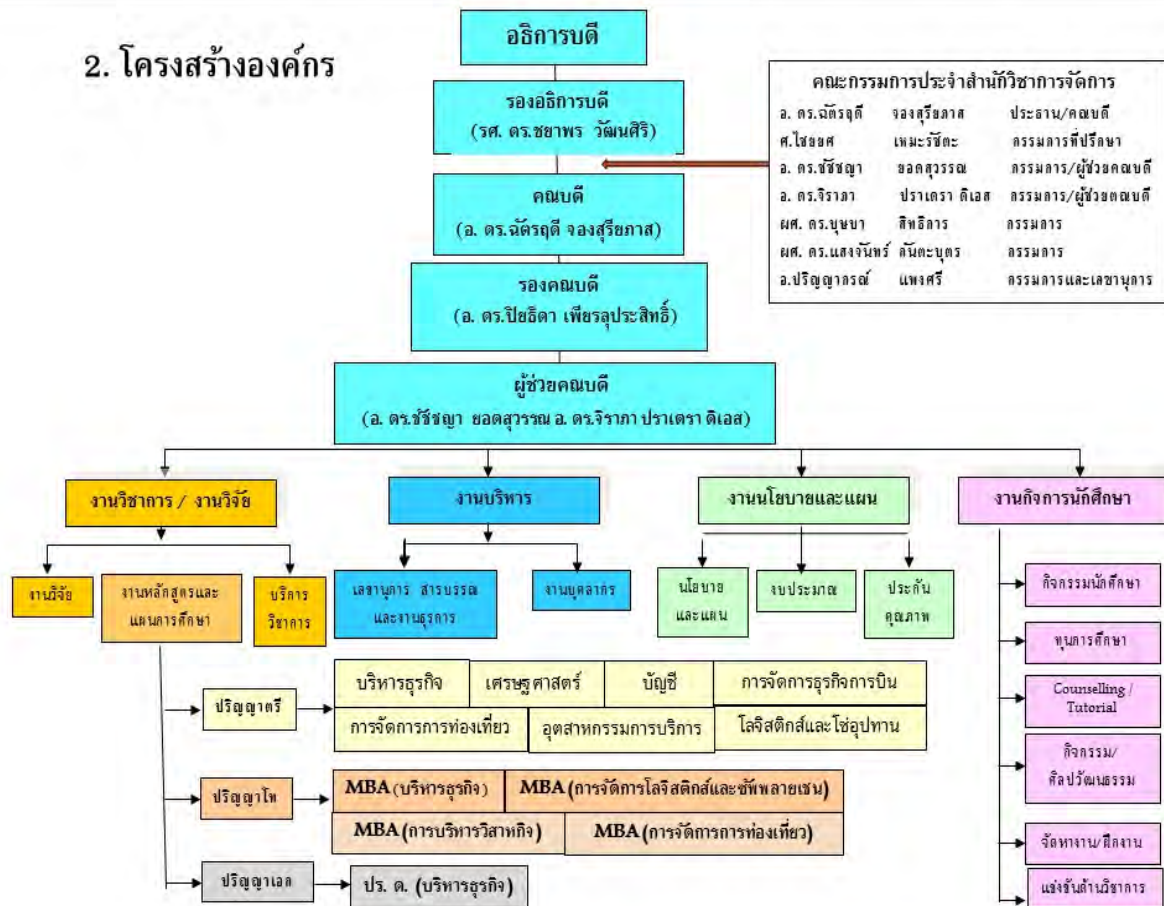
ในปี พ.ศ. 2555 สำนักวิชาการจัดการได้พัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน โดยแยกเป็น 3 สาขาวิชาเอก ได้แก่

- วิชาเอกงานบริการทางการบิน
- วิชาเอกธุรกิจโลจิสติกส์ทางการบิน
- วิชาเอกปฏิบัติการทางการบิน

- พ.ศ.2556 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการการท่องเที่ยว

โดยทุกหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ได้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

3.1 ปรัชญา / ปณิธาน

แสวงหา พัฒนาความเป็นเลิศทางองค์ความรู้และคุณธรรม ร่วมสืบสานพระราชปณิธาน บริการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.2 ค่านิยมหลักของสำนักวิชา (Core Value)

มีคุณธรรม เรียนรอบ รักรู้ สู้งาน ฉลาดข้ามวัฒนธรรม

Integrity, Well Rounded, Self-Directed Learning, Professionalism and Cross Cultural Intelligence

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาการจัดการเป็นแหล่งทุนทางปัญญาด้านธุรกิจ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและภูมิสังคมสู่สากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาการจัดการ ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรรักษ์ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธินา นราดิศร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์ | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792 /2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาการจัดการได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 12 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 4 หลักสูตรและหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาการจัดการ มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.87	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.89	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.15	ปานกลาง	

2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.08	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.07	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.41	ปานกลาง	

3. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.10	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.63	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.20	ปานกลาง	

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.87	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.98	น้อย	

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	1.95	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.94	น้อย	

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	1.98	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.69	น้อย	

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.41	น้อย	

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.60	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.50	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.18	ปานกลาง	

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.04	ปานกลาง	

10. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.19	ปานกลาง	

11. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารวิสาหกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.02	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.40	ปานกลาง	

12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.93	น้อย	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 12 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 12 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.15 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
มีผลการประเมิน 2.41 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
มีผลการประเมิน 2.20 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
มีผลการประเมิน 1.98 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ
มีผลการประเมิน 1.94 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
มีผลการประเมิน 1.69 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
มีผลการประเมิน 1.41 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
มีผลการประเมิน 2.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.04 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
มีผลการประเมิน 2.19 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
11. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการวิสาหกิจ
มีผลการประเมิน 2.40 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
มีผลการประเมิน 1.93 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตร : บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน		
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	76.76	4.04	4.04		
		19				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	54	73.97			3.70
		73				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			1.67		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.1	1	20.00	5.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 6 (ไม่พบการทวนสอบฯ) ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.87	3.87	ระดับคุณภาพดี
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	2.17	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.67	2.13	3.87	2.15	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

2. หลักสูตร : บัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	51.94	3.71	3.71	
		14			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	40	88.89	4.44	
		45			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	ควรแสดงข้อมูลที่เป็นผลของการพัฒนาที่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.22	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.1	1	20.00	5.00	ป.เอก 1 ท่าน
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	ผศ. 1 ท่าน
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 6 (ไม่พบการทวนสอบฯ) ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.08	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.07	-	-	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.03	2.25	4.08	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

3. หลักสูตร : เศรษฐศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	23.64	3.94	3.94	
		6			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	17	85.00	4.25	
		20			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	1	20.00	5.00	ป.เอก 1 คน
		5			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.2	1	20.00	1.67	ผศ. 1 คน
		5			
	4.2.3	1	20.00	5.00	ผลงานวิจัย 1 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 1*1
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90	4.5	4.5	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.63	-	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.70	2.13	4.10	2.20	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	107.24	3.83	3.83	
		28			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	60	77.92	3.90	
		77			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา(การประเมินความพึงพอใจ ต้องมีครบทุกประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1และ 3.2)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	
4. อาจารย์	4.2.1	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 6 (ทวนสอบไม่ครบร้อยละ 25) ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.87	3.87	ระดับคุณภาพดี
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.43	2.00	3.87	1.98	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพดี		

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน น้อยกว่าร้อยละ 20
		11			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	39	78.00	3.90	
		50			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา(การประเมินความพึงพอใจ ต้องมีครบทุกประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1และ 3.2)
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	3	60.00	5.00	ป.เอก 3 ท่าน
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	1.2	24.00	5.00	มีงานวิจัย 3 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*3
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 6 (การทวนสอบฯ ไม่ครบ ร้อยละ 25) ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	1.95	1.95	ระดับคุณภาพน้อย
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.90	2.00	1.95	1.94	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย		

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 20
		12			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	65	79.27	3.96	
		82			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา(การประเมินความพึงพอใจต้องมีครบทุกประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1และ 3.2)
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจนส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	0	0.00	0.00	
		9			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		9			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		9			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1		2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
		ตัวบ่งชี้ 5.2		1	
		ตัวบ่งชี้ 5.3		1	
		ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 6 (การทวนสอบไม่ครบร้อยละ 25) ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	1.98	1.98	ระดับคุณภาพน้อย
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.43	2.00	1.98	1.69	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย		

7. หลักสูตร : บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	ควรแสดงข้อมูลที่เป็นผลของการพัฒนาที่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.1	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ได้ดำเนินการ ข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) และ ข้อที่ 11 (ไม่พบข้อมูลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) ไม่ประเมินข้อที่ 10,12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	1.83	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.14	1.88	0.00	1.41	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย			

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	26.32	3.76	3.76	
		7			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	4.4	27.50	3.44	ผลงาน 11 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.2*7 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.6*2 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.8*1 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 1*1 ชิ้น
		16			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	3	60.00	5.00	ป.เอก 3 คน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	รศ 1 คน ผศ 1 คน
		5			
	4.2.3	2.6	52.00	5.00	มีผลงานวิจัย มี 7 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.2*5 0.6*1 ชิ้น 1*1 ชิ้น
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน	ตัวบ่งชี้ 5.1			3	ควรแสดงข้อมูลที่เป็นผลของการพัฒนาที่ชัดเจน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
5. หลักสูตรการเรียนการสอน	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	72.72	0	0	ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 มาปรับปรุง) ข้อที่ 8 (ไม่พบอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศ) ข้อที่ 11 (ไม่มีข้อมูลความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	3.60	3.60	ระดับคุณภาพดี
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	1.00	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.31	1.25	3.60	2.18	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดี		

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	80.18	4.22	4.22	
		19			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0	0.00	0.00	
		51			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	
		5			
	4.2.3	6	120.00	5.00	มีผลงานวิจัยจำนวน 13 ชิ้นงาน 0.4*11 ชิ้น 0.6*1 ชิ้น 1*1 ชิ้น
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการ ยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มี การพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ข้อที่ 8 (มีการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำหลักสูตรใหม่ 2 ท่าน) , ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการ ยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มี การพัฒนา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	2.11	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.17	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.96	2.13	2.11	2.04	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

10. หลักสูตร : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.8	40.00	5.00	ผลงานของนักศึกษา 2 ชั้น ค่าน้ำหนัก 0.4*2
		2			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.75	
	4.2.1	3	60.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	ผศ 1 ท่าน
		5			
	4.2.3	0.8	16.00	2.00	ผลงานวิจัย 2 ชิ้น 0.4*2 ชิ้น
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 6 (ไม่พบการทวนสอบฯ) , ข้อที่ 7 (ไม่พบการปรับปรุง การพัฒนา มคอ.7 ปีที่แล้ว) ไม่ประเมินข้อที่ 10,12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	1.83	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.96	1.88	5.00	2.19	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

11. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารวิสาหกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	10.05	3.35	3.35	
		3			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6	37.50	4.69	ผลงานของนักศึกษา 15 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*15 ชิ้น
		16			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	3	60.00	5.00	ป.เอก 3 ท่าน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	รศ 2 ท่าน
		5			
	4.2.3	2.8	56.00	5.00	มีผลงาน 7 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.2*4 ชิ้น 0.4*1 ชิ้น 0.6*1 ชิ้น 1*1 ชิ้น
		5			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	4.02	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.17	2.00	4.02	2.40	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพดี มาก		

12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	
		5			
	4.2.3	6	120.00	5.00	มีผลงานอาจารย์ 13 ชิ้น 0.4*11 ชิ้น 0.6*1 ชิ้น 1*1 ชิ้น
		5			
	4.2.4	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 7 (การปรับปรุง มคอ.7 ปีที่แล้ว) ข้อที่ 8 (มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตรใหม่ 2 ท่าน) ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	การประเมินกระบวนการยังไม่ ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีการพัฒนา

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6					
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	1.83	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.96	1.88	0.00	1.93	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2558
ระหว่างวันที่ 21 - 23 กันยายน 2559

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

จุดเด่น

มีการพัฒนากระบวนการกำกับติดตามการจัดทำการค้นคว้าอิสระเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตาม
ระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์
5. การนำผลการจัดทำค.อ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่างๆจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรมีการรายงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามปีปฏิทิน และควรมีการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในการะงานสอนที่มีอยู่ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทให้เหมาะสม และควรเร่งกระบวนการสรรหาเชิงรุกเพื่อให้ได้อาจารย์ครบตามอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.อ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารวิสาหกิจ

จุดเด่น

มีอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระคอยควบคุมกำกับดูแลให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิจัยจากรายวิชาการค้นคว้าอิสระ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการค้นคว้าอิสระ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
4. คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตยังไม่สูงนัก
5. การนำผลการจัดทำมคอ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการค้นคว้าอิสระ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับอาจารย์
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินมคอ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตร
2. แนวทางการรับนักศึกษา
3. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
4. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
5. คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตยังไม่สูงนัก
6. การนำผลการจัดทำค.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
7. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการศึกษาหรือวิจัยถึงความต้องการของผู้เรียนต่อหลักสูตร โดยต้องคำนึงถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และความต้องการของสาขาวิชาชีพ
2. ควรต้องมีการศึกษารูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย
3. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่างๆจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
4. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
6. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
7. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในการงานสอนที่มีอยู่ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทให้เหมาะสม และควรเร่งกระบวนการสรรหาเชิงรุกเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของหลักสูตร

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมวิทยานิพนธ์
2. การกำหนดภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
4. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
5. การนำผลการจัดทำคอ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพิจารณาถึงภาระงานที่เหมาะสมต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ต้องคำนึงถึง การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องดูแลทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรจะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน
3. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่างๆจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และผลการดำเนินงานตามระดับชั้นปริญญาที่เกิดขึ้นจริง
4. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินคอ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร และควรมีการพัฒนาและปรับปรุงตามแผนที่กำหนด
6. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในการเรียนการสอนที่มีอยู่ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ให้เหมาะสม และควรเร่งกระบวนการสรรหาเชิงรุกเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของหลักสูตร

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

จุดเด่น

อาจารย์ที่ปรึกษามีความสนใจและติดตามแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
5. การนำผลการจัดทำค.อ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การจัดระบบการให้คำปรึกษาและการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาต่างชาติ
7. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.อ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
6. ควรจัดระบบการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่างชาติอย่างใกล้ชิด และให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ เช่น การทำแบบรายงานข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับมาครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการของหลักสูตร

7. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล

6. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

จุดเด่น

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้เพื่อมาพัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
2. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
3. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
4. การนำผลการจัดทำค.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
5. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
2. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
3. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น
4. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
5. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล

7. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

จุดเด่น

หลักสูตรพยายามจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาไปสู่เวทีการแข่งขันในระดับประเทศ เพื่อเปรียบเทียบความเข้มแข็งทางวิชาการกับสถาบันอื่นในหลักสูตรเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การนำผลการจัดทำค.อ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
5. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป
6. การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.อ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
5. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล
6. ควรมีการปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย เพื่อให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย มีความเข้าใจในการประกอบวิชาชีพหรือศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษา

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

จุดเด่น

หลักสูตรที่เปิดสอนเอื้อต่อการทำงานที่มีความหลากหลาย และตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
5. การนำผลการจัดทำค.อ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่างๆจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.อ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
6. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการทำวิจัยที่พัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
2. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้สอนโดยใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมาสอนนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
5. การนำผลการจัดทำคอ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินคอ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
6. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล

10.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ

จุดเด่น

หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตไปสู่ตลาดงานด้านการบริการที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
5. การนำผลการจัดทำค.อ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การจัดระบบการให้คำปรึกษาและการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาต่างชาติ
7. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรมีการวิเคราะห์หัตถ์ราคาล้างในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.อ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
6. ควรจัดระบบการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่างชาติอย่างใกล้ชิด และให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ เช่น การทำแบบรายงานข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับมาครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการของหลักสูตร
7. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล

11.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

จุดเด่น

หลักสูตรที่เปิดสอนตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
5. การนำผลการจัดทำค.อ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การจัดระบบการให้คำปรึกษาและการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาต่างชาติ
7. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป
8. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาคณะที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น
5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินค.อ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
6. ควรจัดระบบการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่างชาติอย่างใกล้ชิด และให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ เช่น การทำแบบรายงานข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับมาครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการของหลักสูตร

7. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล
8. ควรมีการแสวงหาเครือข่ายที่มีมาตรฐานสากลรองรับการปฏิบัติงานภาคสนามที่สอดคล้องกับหลักสูตร ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

12.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

จุดเด่น

หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตไปสู่ตลาดงานด้านการบริการที่หลากหลาย โดยเฉพาะการประกอบวิชาชีพอิสระ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรายงาน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. การกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์และการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
5. การนำผลการจัดทำคอ.7 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง
6. การจัดระบบการให้คำปรึกษาและการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาต่างชาติ
7. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด จึงทำให้การประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน เช่น การประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและมีความสมบูรณ์ อาจจะประสานข้อมูลต่างๆจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการรายงานได้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
3. ควรเร่งรัดและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาระงานสอน รวมถึงการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีอาจารย์ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและจำนวนนักศึกษาที่มีมากขึ้น

5. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินมคอ.7 จากกรรมการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
6. ควรจัดระบบการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่างชาติอย่างใกล้ชิด และให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ เช่น การทำแบบรายงานข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับมาครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการของหลักสูตร
7. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานและทันสมัยกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เป็นสากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

สำนักวิชาการจัดการได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรักษ์	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร	กรรมการ
4. อาจารย์นวลจันทร์ แจ่มจิตร	กรรมการ
5. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793 /2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่ 21 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.50	3.00	2.04	2.09	ระดับ ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	–	3.00	–	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	–	3.00	–	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	–	4.00	–	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.38	3.57	3.52	3.20	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับ ต้องปรับปรุง	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้	

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.20 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.38 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.57 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.52

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมากมีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับ
ต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.09

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี	7 หลักสูตร								
ระดับปริญญาโท	4 หลักสูตร								
ระดับปริญญาเอก	1 หลักสูตร								
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ				ผ่าน	2.15				
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต				ผ่าน	2.41				
3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต				ผ่าน	2.20				
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว				ผ่าน	1.98				
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ				ผ่าน	1.94				
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน				ผ่าน	1.69				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ		
		ตัวหาร		ตัวหาร						
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน				ผ่าน	1.41					
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ				ผ่าน	2.04					
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน				ผ่าน	2.18					
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารวิสาหกิจ				ผ่าน	2.40					
11. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว				ผ่าน	2.19					
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ				ผ่าน	1.93					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน	21.29	1.77	24.52	2.04	X	1.77	2.04	ป.เอก 16 คน	
		12		12						
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	16	28.83	16	28.83	/	3.60	3.60		
		55.5		55.5						
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	6	10.81	6	10.81	/	0.90	0.90		รศ. 2 คน ผศ. 4 คน
		55.5		55.5						
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	126.00	0	126.00	0	/	0.00	0.00		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 4 ไม่พบผลการประเมิน คุณภาพการจัดกิจกรรมฯ ข้อที่ 5 ไม่พบการปรับปรุง หรือพัฒนาที่มาจากข้อ 4 ที่ จะส่งผลให้การประเมินสูงขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 4 ทุกกิจกรรมไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ไม่มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม แต่มีแนวทางการปรับปรุง ข้อที่ 5 ไม่พบการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน แต่ใน SAR มีการระบุตัวบ่งชี้ของแผน แต่ไม่มีการรายงานผล ข้อที่ 6 มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน แต่ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงนั้นมาจากการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการในปี 58
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.2	60,000 บาท/ คน	6,162,668.00	111039.06	4,936,018.00	95,845.01	/	5.00	5.00	งบประมาณภายใน 2,568,500 บาท งบประมาณภายนอก 2,367,518 บาท
		55.5		51.5					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	25	45.05	12.4	22.34	/	5.00	5.00	ผลงานทั้งหมด 27 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.2*6 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*15 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.6*2 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 1*4 ชิ้น
		55.5		55.5					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อ 1 การจัดแผนควรกำหนดองค์ประกอบให้ครบถ้วน และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณาอนุมัติ ข้อ 4 ไม่พบการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณา ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาพัฒนาหรือปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	3.00	ข้อ 2 การกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ข้อ 4 การประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน ข้อ 5 การปรับปรุง กิจกรรมไม่สอดคล้องกับ ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	4.00	3.00	ข้อ 5 ไม่พบกระบวนการ ในการจัดการความรู้ ภายในสำนักวิชา ข้อ 6 ไม่พบข้อมูลการ กำกับ ติดตามแผนพัฒนา บุคลากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.87	3.20	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรที่เปิดสอนตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐ
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง
3. นักศึกษามีศักยภาพในการแข่งขันในเวทีระดับชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เร่งการสรรหาอาจารย์ให้เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง
2. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มากขึ้น เพื่อให้กิจกรรมได้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา
3. ควรประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้
4. ควรสำรวจความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดกิจกรรมให้แก่ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

คณาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยภายนอกและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

โครงการบริการวิชาการมีความหลากหลายและตอบสนองตามพันธกิจในด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในการบริการวิชาการที่ครอบคลุมในเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. ควรประเมินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความหลากหลายให้ครอบคลุมทั้งด้านการอนุรักษ์ การทำนุบำรุง และการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
2. การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน
3. ควรประเมินโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

การกำกับคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดระบบการจัดการความรู้ภายในสำนักวิชา ในภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยมีการจัดเก็บให้เป็นระบบและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. ควรมีการกำกับ ติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผน
3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ในประเด็นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสการแข่งขันของแต่ละหลักสูตร โดยนำไปเปรียบเทียบกับสัดส่วนค่าใช้จ่ายของการพัฒนานักศึกษา บุคลากร อาจารย์และการจัดการเรียนการสอนในเชิงคุณภาพมากขึ้น
4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรมีการแสดงข้อมูลให้เห็นถึงผลของการจัดการความเสี่ยง และทำให้ความเสี่ยงนั้นลดลง
5. ควรมีการเตรียมการในการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559







ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

สำนักวิชาการจัดการ

วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2559







คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ
เป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุน
ให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตาม
ความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคง | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เณลิ้มชัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์ | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร	กรรมการ
๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

8.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบญจา เตากล้า | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภาราจารย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ่มจิตร | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรสุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เดิมเป็น

- | | |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธินา นราดิศร | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

เปลี่ยนเป็น

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นภดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หม่อมมา นงนิกข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ
วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2559



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธิมา นราติศร)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์นวลจันทร์ แจ่งจิตร)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน



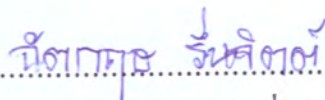
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน



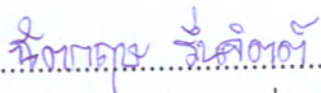
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ฉัตรฤช รื่นจิตต์)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรฤช รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรักษ์)

ประธาน



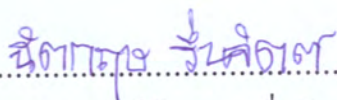
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ฉัตรฤกษ์ รื่นจิตต์)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน



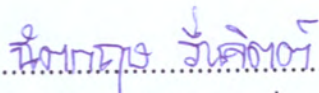
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อริกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรฤช รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารวิสาหกิจ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีชัยมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาการจัดการ
วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2559



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธาน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธิมา นราติศร)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์นวลจันทร์ แจ่งจิตร)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ