



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา
การจัดการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาการจัดการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาการจัดการ ชื่อเดิม สำนักวิชาวิทยาการจัดการ ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยมีวัตถุประสงค์ในการเปิดสำนักวิชาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาในศาสตร์ต่างๆ ของสำนักวิชาให้กับนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยสำนักวิชายึดมั่นในการประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่นักศึกษาโดยมุ่งหวังให้นักศึกษารู้จักคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ มีความชำนาญในสาขาวิชา มีทักษะของความเป็นผู้นำ สำนักวิชาการจัดการยังเน้นหนักด้านการพัฒนาองค์ความรู้ในการทำวิจัยด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในเขตภาคเหนือตอนบน และเขตประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง รวมถึงการสนองตอบความต้องการของชุมชน โดยการจัดแผนการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการในทักษะด้านการบริหารจัดการที่ทันสมัย ทั้งยังให้ความร่วมมือและเห็นคุณค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

สำนักวิชาการได้เปิดสอนหลักสูตรต่างๆ ดังต่อไปนี้

- พ.ศ. 2544 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
- พ.ศ. 2545 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
 - หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
 - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
- พ.ศ. 2548 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 - สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ
- พ.ศ. 2549 - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต*
 - สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต*
 - สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(*ในปีการศึกษา 2552 ได้ย้ายหลักสูตรไปสังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)
- พ.ศ. 2550 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 - สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- พ.ศ. 2551 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

- พ.ศ. 2555
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (Dual Degree)
สาขาวิชาบริหารธุรกิจร่วมกับ University of Brighton สหราชอาณาจักร
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารวิสาหกิจ (หลักสูตรนานาชาติ)
 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ในปี พ.ศ. 2555 สำนักวิชาการจัดการได้พัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน โดยแยกเป็น 3 สาขาวิชาเอก

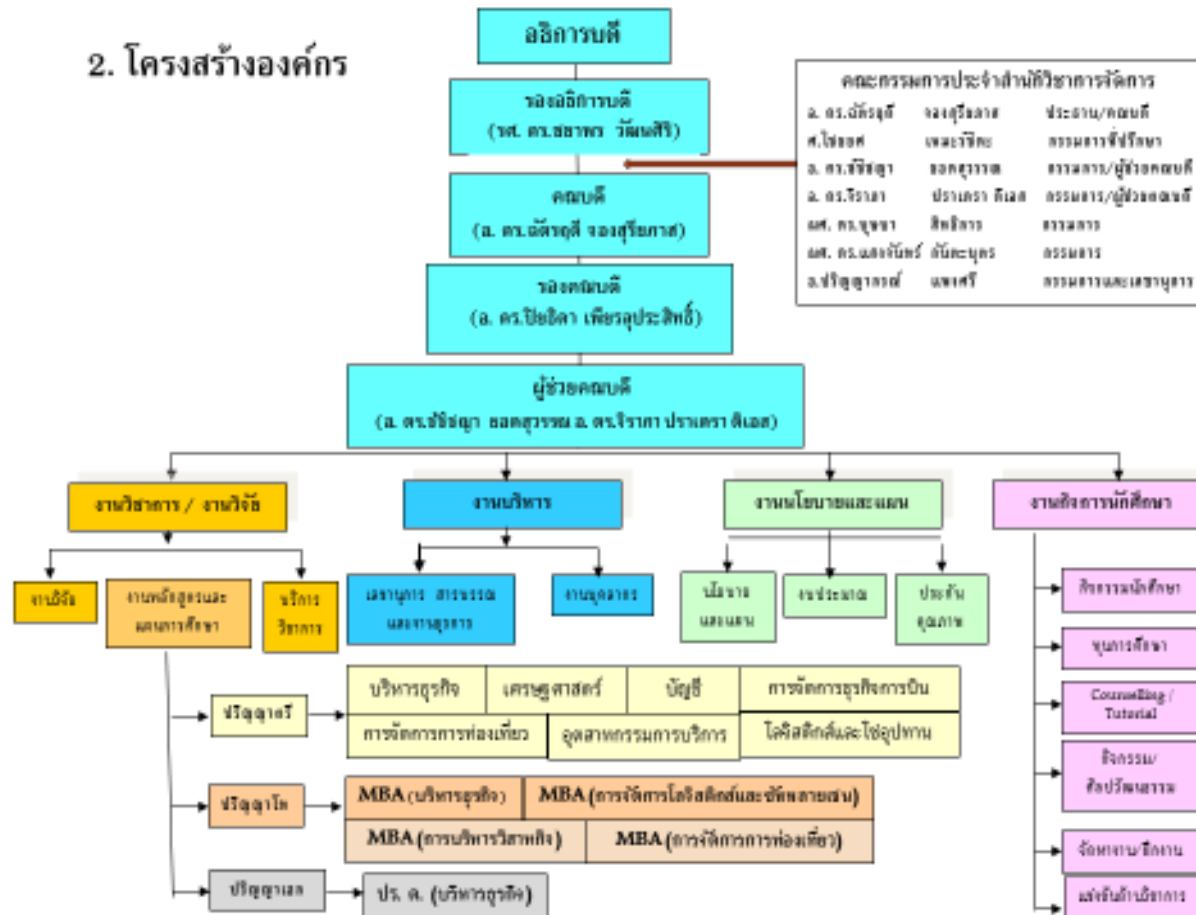
ได้แก่

- วิชาเอกงานบริการทางการบิน
- วิชาเอกธุรกิจโลจิสติกส์ทางการบิน
- วิชาเอกปฏิบัติการทางการบิน

- พ.ศ.2556
- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการการท่องเที่ยว

โดยทุกหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ได้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

3.1 ปรัชญา / ปณิธาน

แสวงหา พัฒนาความเป็นเลิศทางองค์ความรู้และคุณธรรม ร่วมสืบสานพระราชปณิธาน บริการ
สังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.2 ค่านิยมหลักของสำนักวิชา (Core Value)

มีคุณธรรม เรียนรอบ รักรู้ สู้งาน ฉลาดข้ามวัฒนธรรม

Integrity, Well Rounded, Self-Directed Learning, Professionalism and Cross Cultural
Intelligence

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาการจัดการเป็นแหล่งทุนทางปัญญาด้านธุรกิจ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและภูมิสังคมสู่สากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาการจัดการ ในระหว่างวันที่ 17 – 19 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธินา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 10 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาการจัดการ มีผลการประเมิน
ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.21	ปานกลาง	

2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.07	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.41	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.30	ปานกลาง	

3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.96	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.15	ปานกลาง	

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.78	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.22	ปานกลาง	

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.77	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.43	ปานกลาง	

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.49	ปานกลาง	

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโสตทัศนศึกษาและใช้อุปทาน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.04	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.01	ปานกลาง	

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโสตทัศนศึกษาและใช้อุปทาน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	0.90	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	1.86	น้อย	

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.97	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.58	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.44	ปานกลาง	

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.20	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 10 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 9 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.21 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
มีผลการประเมิน 2.30 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
มีผลการประเมิน 2.15 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
มีผลการประเมิน 0 คะแนน ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
มีผลการประเมิน 2.43 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ
มีผลการประเมิน 2.49 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
มีผลการประเมิน 2.01 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
มีผลการประเมิน 1.86 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.44 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.20 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	69.02	4.06	4.06	
		17			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	36	65.45	3.27	
		55			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน อ.ดร.ปิยธิดา
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.3	2.0	40.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.2*4, 0.4*1, 0.8*1 = 2.0$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.67	3.67	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.76	2.25	3.67	2.21	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	70.38	3.91	3.91	
		18			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	49	84.48	4.22	
		58			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง แต่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.22	
	4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน อ.ดร.อรรณณ
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.2	1	20.00	1.67	มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.ศุภสิน
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	0	0	0	
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9,12 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 11 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.07	4.07	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.41	-	-	1.41	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.60	2.63	4.07	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	37.9	3.79	3.79	
		10			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	27	64.29	3.21	
		42			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง แต่ไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.89	
	4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐพรพรรณ
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.2	1	20.00	1.67	มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐพรพรรณ
		5			
	4.2.3	0.4	8.00	2.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.4 \times 1 = 0.4$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ และยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ และยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ และยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการ และมี การพัฒนา/ปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.96	-	-	1.96	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.56	2.50	3.50	2.15	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	1		ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	180.32	3.92	3.92	
		46			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	113	72.90	3.65	
		155			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการและยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการและยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.33	
	4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน อ.ดร.นันทิรา
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	0.4	8.00	2.00	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ $0.4 \times 1 = 0.4$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	1	1	1	มีการรายงานข้อมูลไม่ครบ 2 เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการ ยังไม่ มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการ ยังไม่ มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ และยังไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 5,7,8,9,12 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 6,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการพัฒนา/ปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน						
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.78	3.78	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.78	-	-	1.78	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.62	2.50	3.78	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	351.44	3.82	3.82	
		92			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	208	74.55	3.73	
		279			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง ไม่มีแนวโน้มที่ดี
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	
	4.2.1	0	0.00	0.00	
		9			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		9			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		9			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง ไม่มีแนวโน้มที่ดี ข้อสังเกต ไม่แสดงแบบประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-5,7-9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.77	3.77	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.71	3.00	3.77	2.43	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี		

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	92.5	3.70	3.70	
		25			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	74	77.08	3.85	
		96			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	2	40.00	5.00	มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 ท่าน 1) อ.ดร.ชัชชญา 2) อ.ดร.จิราภา
		5			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	3.0	60.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ 0.2*5, 0.4*5
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 6,7,8,9,12 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 11 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.78	3.78	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.17	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.33	2.13	3.78	2.49	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโสตทัศนศึกษาและโซ่อุปทาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	103.68	3.84	3.84	
		27			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	56	84.85	4.24	
		66			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	
	4.2.1	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการ ข้อที่ 1-9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.29	2.25	4.04	2.01	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 20 %
		29			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2.6	14.44	1.81	ค่าน้ำหนักผลงานนักศึกษา 0.1×14 , $0.2 \times 6 = 2.6$
		18			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษายังไม่ตรงประเด็นในเรื่องการเตรียมความพร้อมและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งต้องรายงานข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	3	60.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 3 ท่าน 1)รศ.ดร.สิงหา 2)อ.ดร.สุเทพ 3) ผศ.ดร.ภิญญา
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน 1)รศ.ดร.สิงหา 2) ผศ.ดร.ภิญญา
		5			
	4.2.3	1	20.00	2.50	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $1.0 \times 1 = 1.0$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ตรงประเด็นด้านบริหารพัฒนาอาจารย์และด้านคุณภาพอาจารย์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ข้อที่ได้ดำเนินการ 1-5,7,8,9,12 ข้อที่ไม่ได้ทำ 6,11 ข้อที่ไม่ประเมิน 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	0.90	0.90	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.76	2.50	0.90	1.86	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย		

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	28.14	4.02	4.02	
		7			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2.6	15.29	1.91	ค่าน้ำหนักผลงานนักศึกษา $0.1*14, 0.2*6 = 2.6$
		17			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ยังไม่ตรงประเด็นในเรื่องการเตรียมความพร้อมและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งต้องรายงานข้อมูล 3 ปีซ้อนหลัง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน รศ.ดร.พัชร์ผจง
		5			
	4.2.3	5.2	104.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.2*6, 0.4*6, 0.8*2 = 5.2$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ตรงประเด็น ด้านบริหารพัฒนาอาจารย์และด้านคุณภาพอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9,12 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 6,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการพัฒนา/ปรับปรุง

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	2.97	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.58	-	-	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.25	2.50	2.97	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษายังไม่ ตรงประเด็นในเรื่องการเตรียมความ พร้อมและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งต้องรายงานข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่านรศ.ดร.พัชร์ผจง
		5			
	4.2.3	5.2	104.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.2*6, 0.4*6, 0.8*2 = 5.2$
		5			
	4.2.4	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง ยัง ไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรยังไม่ตรงประเด็น ด้าน บริหารพัฒนาอาจารย์และด้าน คุณภาพอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 6,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6						
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.17	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	2.11	2.38	-	2.20	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 17 - 19 กันยายน 2560

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.21 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.76 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.67 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
กรรมการหลักสูตรทำงานกันเป็นทีม และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างแท้จริง ส่งผลต่อ กระบวนการถ่ายทอดความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะ การประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์หรือซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบก่อนมอบหมายงานให้นักศึกษา 3. หลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.30 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.60 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.63 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.07 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
เป็นหลักสูตรที่มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาหลากหลาย ทันสมัย และให้ข้อมูลด้านการเรียนการสอน ด้านการฝึกงานและการทำงานกับนักศึกษาตลอดเวลา ทำให้นักศึกษาสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจได้ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการประเมิน กระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียม ความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา
3. สาขาวิชาควรพิจารณาจัดโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.15 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.56 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะ การประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียม ความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา
3. สาขาวิชาควรพิจารณาจัดโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบ ทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นที่เล็ง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับ เกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรพิจารณาหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ซอฟต์แวร์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่ทันสมัย

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ดังนี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.62 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.78 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา
3. สาขาวิชาควรพิจารณาจัดโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.43 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.71 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.77 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น 2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา 3. สาขาวิชาควรพิจารณาจัดโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัททางด้านการบินชั้นนำของประเทศหลากหลาย ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้านธุรกิจการบินได้ครบวงจร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 2. หลักสูตรควรทบทวนสาระรายวิชาในแต่ละวิชาเอกให้มีความเข้มข้นเพียงพอต่อการเปลี่ยนแปลงในธุรกิจการบิณที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างเพียงพอ

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.49 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.78 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะ การประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นที่ปรึกษา และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.01 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.29 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.04 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น 2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา 3. หลักสูตรควรพิจารณาการมอบหมายโครงการให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชาในลักษณะบูรณาการร่วมกัน เพื่อลดปริมาณโครงการในทุกรายวิชาลง 4. หลักสูตรควรสะท้อนข้อมูลแก่นักวิชาด้านความเพียงพอของพื้นที่ใช้ประโยชน์ของนักศึกษา เช่น ห้องสมุด หรือพื้นที่ภายนอกห้องสมุด 5. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอัตรากำลังของผู้สอน ด้านความสอดคล้องและความเหมาะสมกับปริมาณของนักศึกษา เพื่อกำหนดไว้ในแผนอัตรากำลังของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโสตทัศนศึกษาและใช้อุปทาน

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.86 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.76 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (0.90 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการติดตามข้อมูลจาก ผู้ใช้บัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิตรงสาขา มีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เป็นคนรุ่นใหม่ทำงานเป็นทีม เพื่อบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีโลกทัศน์กว้าง ในด้านวิชาการ เทคโนโลยี และมีประสบการณ์ทั้งในและต่างประเทศทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน สามารถถ่ายทอดความรู้ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเต็มที่	1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก รวมทั้งงานในภารกิจหลักอื่นๆ ดังนั้นสำนักวิชาควรวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนวิชาการเพื่อรองรับภาระงานด้านธุรการ เอกสาร และการติดต่อประสานงานต่างๆ เพื่อลดภาระงานและอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	4. สำนักวิชาควรมีระบบและกลไกหรือมาตรการในการรักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.44 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.25 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.97 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น 2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิตรงสาขา เป็นคนรุ่นใหม่ที่ทำงานเป็นทีม เพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีโลกทัศน์กว้าง ในด้านวิชาการ เทคโนโลยี และมีประสบการณ์ทั้งในและต่างประเทศทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน สามารถถ่ายทอดความรู้ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเต็มที่	1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 5. สำนักวิชาควรมีระบบและกลไกหรือมาตรการในการรักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.20 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.11 คะแนน) และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.38 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กรรมการหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในทุกตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะ การประเมินกระบวนการดำเนินงาน โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมจากนักศึกษาแรกเข้า เพื่อสามารถเตรียม ความพร้อมให้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. หลักสูตรในระดับปริญญาเอก ควรมีมาตรการติดตามและเร่งรัดให้นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิตรงสาขา เป็นคนรุ่นใหม่ที่ทำงานเป็นทีม เพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีโลกทัศน์กว้าง ในด้านวิชาการ เทคโนโลยี และมีประสบการณ์ทั้งในและต่างประเทศทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน สามารถถ่ายทอดความรู้ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเต็มที่	1. หลักสูตรควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยทุกท่าน ทั้งนี้อาจดำเนินการในรูปแบบทีมวิจัย โดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3. สำนักวิชาควรมีระบบและกลไกหรือมาตรการในการรักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยอาจทวนสอบใน 2 มิติ คือ การทวนสอบผู้เรียน และการทวนสอบจากผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

สำนักวิชาการจัดการ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็น กรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น	กรรมการ
3. อาจารย์อวิกา ผลไม้	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภีระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันศุกร์ที่ 27 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของ สำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจาก เอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมิน ด้วยวาจาไปแล้ว

**ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559**

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.67	2.00	2.01	1.84	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.51	3.00	3.50	2.93	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.93 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.51 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.00 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.50

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับ

ต้องปรับปรุง มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 1.84 และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 2.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 10 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.86-2.49 โดยมีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันที่ 27 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.94) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 3.34 และ 3.20 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.51 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.00 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.50 โดยมีรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.00	2.04	2.01
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.23	3.60	4.13
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.15	0.90	0.89
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	3.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00	1.00
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	3.00	2.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	2.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	5.00	5.00
รวม	3.34	3.20	2.93
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการจัดการ

ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. สำนักวิชาสามารถบริหารงานภายใต้ความหลากหลายของสาขาวิชาได้เป็นอย่างดี ส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นไปตามมาตรฐาน TQF และสามารถพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้รับรางวัลการแข่งขันทักษะทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. สำนักวิชาสามารถบริหารจัดการงานวิจัยได้เป็นอย่างดี ภายใต้เงื่อนไขที่ภาระงานมากและอาจารย์มีจำนวนน้อย
3. สำนักวิชาควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนการบริหารสำนักวิชา ตามประเด็นยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนและถูกต้อง ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
4. สำนักวิชาควรกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้ชัดเจน และถ่ายทอดให้กับบุคลากรและนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร
5. การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
6. สำนักวิชาควรทำความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อสามารถนำไปกำหนดแผนและดำเนินงานโครงการได้ตรงตามวัตถุประสงค์
7. สำนักวิชาควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาด้านการจัดทำแผนในด้านต่าง ๆ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
8. การรายงานผลการประเมินตนเอง ควรสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และสอดคล้องกับหลักฐาน
9. สำนักวิชาควรมีระบบการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
1. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียงในระดับชาติและนานาชาติ
2. นักศึกษาของสำนักวิชามีศักยภาพสูงในการแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
3. นักศึกษาของสำนักวิชามีโอกาสได้เรียนรู้และมีประสบการณ์จริงตามสาขาวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างชัดเจน	1. ควรจัดระบบให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่เป็นระบบเดียวกันทั้งสำนักวิชาและให้ครบถ้วนตามกระบวนการ
2.แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2. สำนักวิชาควรจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในระดับสำนักวิชาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาทุกระดับ โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม
3. ความสอดคล้องของแผนและโครงการ	3. ควรกำหนดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม ตัวชี้วัดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ตลอดจนการประเมินผลให้สอดคล้องกัน
4.ระบบการติดตามการใช้ข้อมูลและการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า	4. ควรมีระบบติดตามและประเมินผลการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ของศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.สำนักวิชามีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	1. สำนักวิชาอาจส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการในงานวิจัยในแต่ละสาขาวิชาเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีประโยชน์ในระดับชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยทุกคน	1. สำนักวิชาควรมีมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัยทุกคน โดยอาจดำเนินการในรูปแบบระบบพี่เลี้ยง โดยนักวิจัยอาวุโส

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การเขียนแผนบริการวิชาการ	1. สำนักวิชาควรให้ความสำคัญกับการเขียนแผนบริการวิชาการที่มีองค์ประกอบของแผนครบถ้วนและสมบูรณ์ เช่น วัตถุประสงค์ของแผน เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด กลยุทธ์(แนวทางการดำเนินงาน) และโครงการ อย่างไรก็ตามทุกโครงการจะต้องตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ วิสัยทัศน์ และปรัชญาในระดับมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ	2.สำนักวิชาควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการควบคู่ไปกับแผนบริการวิชาการ เพื่อเป็นการยืนยันว่าทุกโครงการเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชนและสังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชา	1.เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย สำนักวิชาควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับสำนักวิชา เพื่อกำหนดโครงการที่สอดคล้องและสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนการดำเนินงานตามพันธกิจที่สอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัยทุกแผน	1.ควรมีนำผลการวิเคราะห์ SWOT ไปกำหนดแผนการพัฒนาในด้านต่างๆของสำนักวิชาโดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และปรัชญาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสำนักวิชา และเชื่อมโยงความสอดคล้องของแผนต่างๆกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิชา และผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
2.การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	2.ควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3.การระบุประเด็นความเสี่ยง	3.สำนักวิชาควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการระบุประเด็นความเสี่ยงต้องเป็นสิ่งที่ไม่ได้เป็นปัญหาในปัจจุบัน แต่เป็นสิ่งที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ และก่อให้เกิดความเสียหายและกระทบต่อพันธกิจต่างๆของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย
4.กระบวนการจัดการความรู้	4.ควรมีการสรุปสาระองค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
5.แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	5.สำนักวิชาควรจัดทำแผนที่ครอบคลุมการบริหารและพัฒนาบุคลากรเข้าด้วยกัน ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
6.การบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน TQF ให้ดีขึ้น	6.สำนักวิชาควรกำกับให้ทุกหลักสูตรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของกรรมการไปพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		7 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน				ผ่าน	2.01				
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว				ไม่ผ่าน	0.00				
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน				ผ่าน	2.43				
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ				ผ่าน	2.21				
5. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต				ผ่าน	2.30				
6. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต				ผ่าน	2.15				
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ				ผ่าน	2.49				
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน				ผ่าน	1.86				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ				ผ่าน	2.44				
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ				ผ่าน	2.20				
ตัวบ่งชี้ 1.1	2.80 คะแนน	22.31	2.23	20.09	2.01	X	2.23	2.01	
		10		10					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 30.00	18.5	40.22	18.5	33.04	/	5.00	4.13	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 18.5 คน อาจารย์ทั้งหมด 56 คน
		46		56					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 14.00	6	10.71	6	10.71	X	0.89	0.89	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 6 คน อาจารย์ทั้งหมด 56 คน
		56		56					
ตัวบ่งชี้ 1.4	150 คะแนน	167.20	0	167.20	0	X	0.00	0.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,6)	X	5.00	3.00	ข้อที่ 3 กิจกรรมการการเตรียมความพร้อม หลักฐานที่พบไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีหลักฐานการจัดกิจกรรม ข้อที่ 4 ไม่พบหลักฐานการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อที่ 1-3 และผลการประเมิน ข้อที่ 5 ไม่พบหลักฐานการนำผลประเมินจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	1	ข้อ (3)	X	5.00	1.00	ข้อ 1 ไม่พบหลักฐานแผนการจัด กิจกรรมนักศึกษาของสำนักวิชา ข้อที่ 2 ไม่พบหลักฐานว่าการ ดำเนินกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริม ตาม TQF ข้อที่ 3 สำนักวิชาต้องจัดกิจกรรม เสริมการให้ความรู้ด้านการประกัน คุณภาพ และสนับสนุนให้นักศึกษา นำความรู้ไปใช้ในห้องเรียน ข้อที่ 4 ไม่พบการประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมและนำผลการประเมินมา ปรับปรุงการดำเนินงาน ข้อที่ 5 ที่ระบุใน SAR ตัวชี้วัดไม่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อที่ 6 ไม่พบการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงแผนหรือการ ปรับปรุงกิจกรรม
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	4,465,750.00	82699.07	5,465,750.00	113869.79	/	5.00	5.00	งบภายใน 1,000,000 บาท งบภายนอก 3,441,320 บาท อาจารย์ปฏิบัติงานจริง 48 คน
		54		48					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	32.96	58.86	12	21.43	/	5.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงาน 0.2*8,0.4*15,0.8*3,1.0*2 รวม 12 อาจารย์ทั้งหมด 56 คน
		56		56					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อที่ 2 ไม่พบแผนการใช้ประโยชน์ จากการบริการวิชาการ ข้อที่ 4 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการ ข้อที่ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงแผนหรือ พัฒนาการให้บริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	2	ข้อ (1,6)	X	5.00	2.00	ข้อที่ 2 ไม่พบแผนการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลต่อข้อที่ 3-5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	6 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	2	ข้อ (4,7)	X	5.00	2.00	ข้อที่ 1 ต้องกำหนดอัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ให้ชัดเจนมีการนำผล วิเคราะห์ SWOT มาทำแผนกล ยุทธ์โดยการมีส่วนร่วมของ ประชาคมสำนักวิชา และต้องนำเข้า พิจารณากรรมการสำนักวิชา ข้อที่ 2 ไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงิน ถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ข้อที่ 3 ความเสี่ยงที่พบเป็นปัญหา ข้อที่ 5 ควรมีการสรุปสาระองค์ ความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการ ความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และ นำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง ข้อที่ 6 ไม่พบแผนบริหารบุคลากร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
									และไม่พบแผนพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.09	2.93	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาการจัดการ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาการจัดการ

วันที่ 27 ตุลาคม 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวกุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศ์ธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ญรูปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวนชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิทยบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

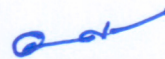
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

หม่อมมา นราดิศร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

หม่อมมา นราติศร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

หม่อมมา นกนก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

หม่อมมา หราภกร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

หม่อมมา นราติศร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
สำนักวิชาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัจฉิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามsoon) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อริกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สำนักวิชาการจัดการ

ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) ประธาน

หม่อมมา นกสกร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาการจัดการ
วันศุกร์ที่ 27 ตุลาคม 2560

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชনী สรรเสริญ) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379