



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา
จิณวิทยา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาจีนวิทยา

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาจันวิทยาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระหว่างปีการศึกษา 2542 (ปีการศึกษาแรก) ถึงปีการศึกษา 2556 มีส่วนงานหลักทางวิชาการ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ รับผิดชอบการบริหารจัดการพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมจีน ต่อมาในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 - 2559) ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการเปิดสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์นี้ และให้สำนักวิชาจีนวิทยา บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว สืบต่อจากสำนักวิชาศิลปศาสตร์

ลำดับการขอจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

1. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงบรรจุแผนการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 - 2559)

2. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงประกาศคำสั่งที่ 1202/2555 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศรา อัครนิธิ คณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาและต่อมาประกาศคำสั่ง 0702/2557 ลงวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี โชคขจิตสัมพันธ์ เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

3. คณะกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาจัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในวาระการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

4. คณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ทางการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา

สำนักวิชาจีนวิทยาได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นสำนักวิชาที่ 14 จากมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 การจัดตั้งครั้งนี้ประกอบด้วยปัจจัยสนับสนุนทั้งจากภายนอกและภายใน คือ

1. บทบาทสำคัญของประเทศจีนในเวทีโลกในฐานะมหาอำนาจอีกประเทศหนึ่งของศตวรรษ

2. การสนับสนุนด้านวิชาการจากรัฐบาลจีนแก่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำหลายแห่งในประเทศจีน

3. การตระหนักถึงบทบาทสำคัญของประเทศจีนและการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนเรื่องจีนของมหาวิทยาลัยนับตั้งแต่สถาปนามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2541

4. ศักยภาพความสามารถของบุคลากรที่จะปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสำนักวิชาจีนวิทยา

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชามีคณาจารย์ประจำชาวไทยและชาวจีนรวมทั้งสิ้น 36.5 คน ในจำนวนนี้เป็นผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 3 คน ปฏิบัติงานเต็มเวลา 33.5 คน และมีอาจารย์อาสาสมัครชาวจีนจำนวน 10 คน สำนักวิชามีเจ้าหน้าที่บริหาร 4 คน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สำนักวิชาจีนวิทยาดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5 หลักสูตรต่อไปนี้

ลำดับที่	ปีการศึกษา ที่เริ่มเปิดสอน	ชื่อหลักสูตร	
1	2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
2	2551	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
		ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
3	2556	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
4	2557	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (นอกสถานที่ตั้ง)
5	2558	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาจีนศึกษา

นอกจาก 5 หลักสูตรดังกล่าวแล้ว สำนักวิชายังบริหารจัดการการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาจีนพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 รายวิชาในรายวิชาบังคับหมวดศึกษาทั่วไป ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และกลุ่มวิชาภาษาจีน ในหมวดวิชาปรับพื้นฐานภาษาจีน (ไม่นับหน่วยกิต) ของหลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา

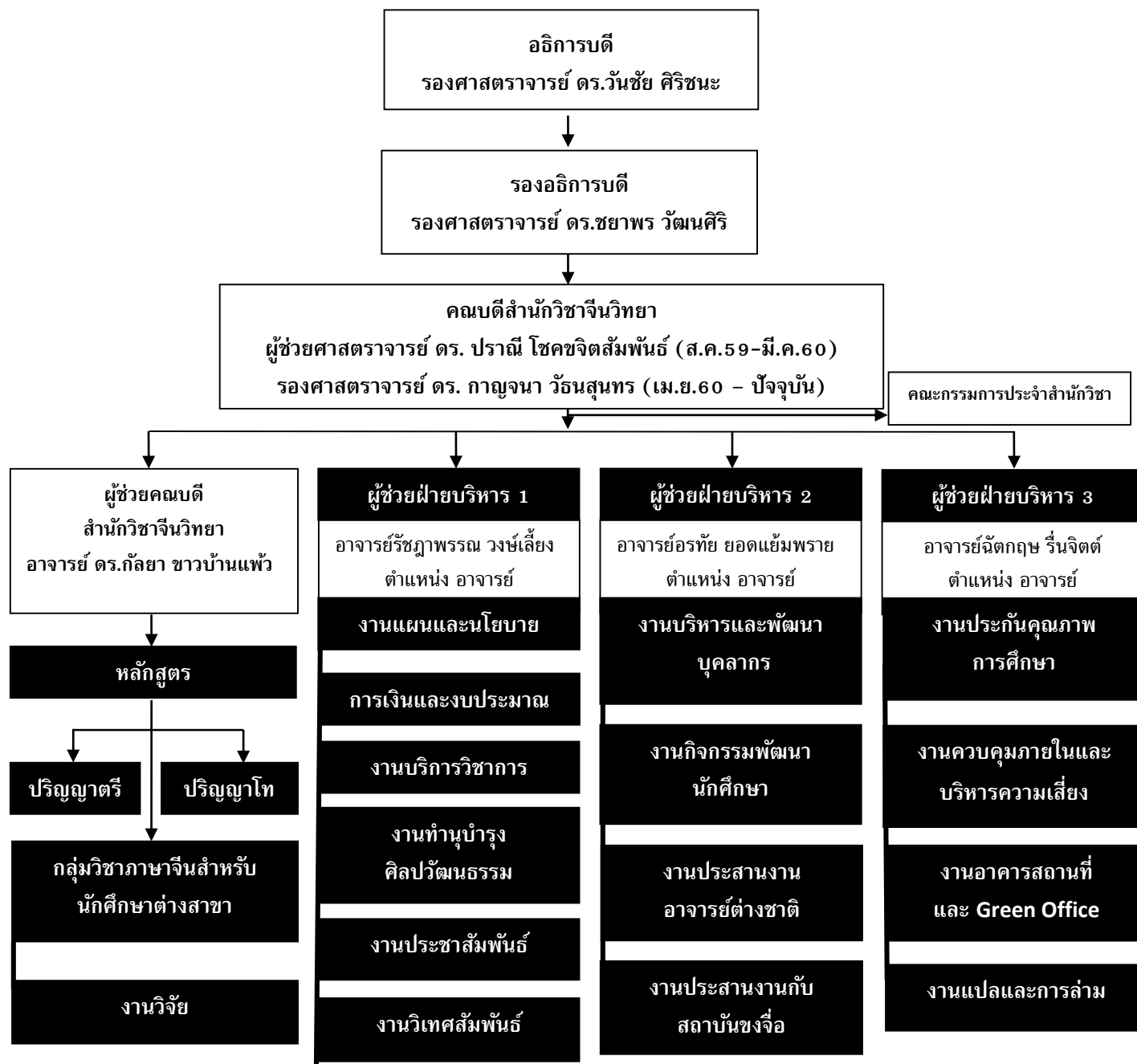
ในด้านผลงานวิจัยและงานวิชาการของรอบปี พ.ศ. 2559 คณาจารย์ผลิตผลงานสอดคล้องกับหลักสูตรต่างๆ ในรายวิชา จำนวน 10 ชิ้นงาน ผลงานเหล่านี้เผยแพร่ด้วยการนำเสนอในงานประชุมวิชาการ และด้วยการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2

ในด้านบริการวิชาการ สำนักวิชามีความเชี่ยวชาญในการจัดอบรมครูสอนภาษาจีน และให้บริการอบรมภาษาจีนสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะ เช่น ภาษาจีนธุรกิจ ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว ภาษาจีนสำหรับพนักงานการค้า ในปีการศึกษา 2559 นี้ สำนักวิชายังคงจัดโครงการพัฒนาศักยภาพครูมัธยมจังหวัด เชียงรายอย่างต่อเนื่อง โดยประกอบด้วยโครงการย่อยจำนวนทั้งสิ้น 3 โครงการ รวมทั้งโครงการอบรมภาษาจีน PAT 7.4 ปีที่ 2 เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคการศึกษาท้องถิ่น และยังมีโครงการบริการวิชาการอบรมภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวซึ่งร่วมมือกับสำนักวิชาการจัดการ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านภาษาจีนในภาคธุรกิจ โครงการดังกล่าวนี้ สำนักวิชาดำเนินร่วมกับหน่วยงานภายใน คือ ศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 3

สำหรับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น บุคลากรและนักศึกษาร่วมกันดำเนิน 2 โครงการ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นไทย ให้เกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของท้องถิ่นล้านนา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชาจีนวิทยากำลังพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจได้บรรลุเป้าหมาย กล่าวคือ จะเป็นหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาไทยซึ่งทำหน้าที่ “คลังปัญญาของชาติด้านจีนศึกษา บัณฑิตเป็นเลิศด้านวิชาการและวิชาชีพ งานวิจัยระดับสากล”

2. โครงสร้างองค์กร



3. ประชัญญา / ปณิธาน

สำนักวิชาจีนวิทยามีความมุ่งมั่นที่จะร่วมเป็นหน่วยงานสำคัญอีกแห่งของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในการสืบสานพระราชปณิธาน “ปลูกป่า สร้างคน” ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ด้วยการพัฒนาตนขึ้นเป็นศูนย์กลางของประเทศในด้านการผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการ วิชาการด้านจีนศึกษา ด้วยการดำเนินงานที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และยังคงดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ ติงามของชาติ

4. วิสัยทัศน์

คลังปัญญาของชาติด้านจีนศึกษา บัณฑิตสู่เป็นเลิศด้านวิชาการและวิชาชีพ งานวิจัยระดับสากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจีนวิทยา ในระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจีนวิทยา มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเงินศึกษา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.96	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.99	ปานกลาง	

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.87	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.75	ปานกลาง	

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.28	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.53	ปานกลาง	

4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.60	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.89	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.91	ปานกลาง	

5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.58	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาจีนวิทยา มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 5 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา
มีผลการประเมิน 2.99 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.75 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
มีผลการประเมิน 2.53 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
มีผลการประเมิน 2.91 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
มีผลการประเมิน 2.58 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเงินศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ยังไม่มีผู้สำเร็จ ในปีการศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ยังไม่มีผู้สำเร็จ ในปีการศึกษา 2558
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	1	20.00	5.00	คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	1	20.00	1.67	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.นรชาติ วัง
		5			
	4.2.3	1.6	32.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.6 \times 1 = 0.6, 1.0 \times 1 = 1$ เท่ากับ 1.6
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9 ไม่ประเมินข้อที่ 10-12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาจีนวิทยา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.84	3.25		2.99	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี			

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
	ตัวบ่งชี้ 2.1	157.85	3.85	3.85	
		41			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	91	77.78	3.89	
		117			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	
	4.2.1	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก
		5			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	ไม่มีผลงานอาจารย์
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.87	3.87	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.14	3.25	3.87	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จในการศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จในการศึกษา 2558
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.83	
	4.2.1	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก
		10			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาสัตววิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		10			
	4.2.3	1.0	10.00	2.50	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.4*1, 0.6*1
		10			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.28	-	-	2.28	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.12	3.25	-	2.53	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี			

4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	100.8	4.20	4.20	
		24			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	42	100.00	5.00	
		42			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการ ยังไม่พบการพัฒนา/ ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการ ยังไม่พบการพัฒนา/ ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในอัตรา การคงอยู่ของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.67	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาสัตววิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	0.4	8.00	2.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.4*1
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยยังไม่มีแนวโน้มที่ดี
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการและมีการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการและมีการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการยังไม่พบการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.24	3.25	4.60	2.91	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	<u>ตัวบ่งชี้ 1.1</u> เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จในปี การศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จในปี การศึกษา 2559
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	4	80.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 ท่าน 1.ศ.ดร.Chun Bai 2.รศ.ดร.Li Chen 3.รศ.ดร.จรัสศรี จิรภาส 4.อ.ดร.กัลยา ขาวบ้านแพ้ว
		5			
	4.2.2	4	80.00	5.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 4 ท่าน 1.ศ.ดร.Chun Bai 2.รศ.ดร.Li Chen 3.รศ.ดร.จรัสศรี จิรภาส 4.ศ.Ronglin Cen
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	1.มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดี 1 เรื่อง ใน เรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. ควรเก็บข้อมูลความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุก ท่าน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,9,11 ไม่ประเมินข้อที่ 8,10,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาจีนวิทยา

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.33	3.00	-	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.99 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.84 คะแนน) และกระบวนการมี คุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ภาพรวม

1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในทุกองค์ประกอบของการประเมินระดับหลักสูตร
2. สำนักวิชามีชื่อเสียงทางด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในด้านจีนวิทยา จึงทำให้หลักสูตรเป็น ที่นิยม อีกทั้งผู้สอนสามารถใช้กลวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานภาษาจีนต่างกันเรียนร่วมกัน ได้
3. นักศึกษามีทักษะทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีภูมิรู้ทางด้านภาษาจีน รวมทั้งมีบุคลิกภาพทาง วิชาการที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรเพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้หลากหลายยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. สำนักวิชาควรทบทวนทิศทางการทำวิจัยของกลุ่มวิจัยภายในสำนักวิชาให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความสามารถและความถนัดของอาจารย์ และให้อาจารย์เลือกในทิศทางเดียวกับที่สำนักวิชาตั้งเป้าหมายไว้
2. สำนักวิชาควรวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยในการพิจารณาจัดสรรอัตราของสำนักวิชาให้เพียงพอกับภาระงานที่เกิดขึ้น
3. ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อเป็นรายบุคคล รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรนำผลจากการประเมินกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งสู่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.14 คะแนน) กระบวนการและผลลัพธ์ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 และ 3.87 คะแนน ตามลำดับ)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ภาพรวม

- มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในทุกองค์ประกอบของการประเมินระดับหลักสูตร
- สำนักวิชามีชื่อเสียงทางด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในด้านจีนวิทยา จึงทำให้หลักสูตรเป็นที่นิยม อีกทั้งผู้สอนสามารถใช้กลวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานภาษาจีนต่างกันเรียนร่วมกันได้

3. นักศึกษามีทักษะทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีภูมิรู้ทางด้านภาษาจีน รวมทั้งมีบุคลิกภาพทางวิชาการที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรเพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้หลากหลายยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. สำนักวิชาควรทบทวนทิศทางการทำวิจัยของกลุ่มวิจัยภายในสำนักวิชาให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความสามารถและความถนัดของอาจารย์ และให้อาจารย์เลือกในทิศทางเดียวกับที่สำนักวิชาตั้งเป้าหมายไว้
2. สำนักวิชาควรวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยในการพิจารณาจัดสรรอัตราของสำนักวิชาให้เพียงพอกับภาระงานที่เกิดขึ้น
3. ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อเป็นรายบุคคล รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรนำผลจากการประเมินกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งสู่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.53 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.12 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ภาพรวม

1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในทุกองค์ประกอบของการประเมินระดับหลักสูตร
2. สำนักวิชามีชื่อเสียงทางด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในด้านจีนวิทยา จึงทำให้หลักสูตรเป็นที่นิยม อีกทั้งผู้สอนสามารถใช้กลวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานภาษาจีนต่างกันเรียนร่วมกันได้
3. นักศึกษามีทักษะทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีภูมิรู้ทางด้านภาษาจีน รวมทั้งมีบุคลิกภาพทางวิชาการที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรเพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้หลากหลายยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. สำนักวิชาควรทบทวนทิศทางการทำวิจัยของกลุ่มวิจัยภายในสำนักวิชาให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความสามารถและความถนัดของอาจารย์ และให้อาจารย์เลือกในทิศทางเดียวกับที่สำนักวิชาตั้งเป้าหมายไว้
2. สำนักวิชาควรวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยในการพิจารณาจัดสรรอัตราของสำนักวิชาให้เพียงพอกับภาระงานที่เกิดขึ้น
3. ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อเป็นรายบุคคล รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรนำผลจากการประเมินกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งสู่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.91 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.24 คะแนน) และ กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.60 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ภาพรวม

1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในทุกองค์ประกอบของการประเมินระดับหลักสูตร
2. สำนักวิชามีชื่อเสียงทางด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในด้านจีนวิทยา จึงทำให้หลักสูตรเป็นที่นิยม อีกทั้งผู้สอนสามารถใช้กลวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานภาษาจีนต่างกันเรียนร่วมกันได้
3. นักศึกษามีทักษะทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีภูมิรู้ทางด้านภาษาจีน รวมทั้งมีบุคลิกภาพทางวิชาการที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำอยู่ในระดับสูง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรเพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้หลากหลายยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. สำนักวิชาควรทบทวนทิศทางการทำวิจัยของกลุ่มวิจัยภายในสำนักวิชาให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความสามารถและความถนัดของอาจารย์ และให้อาจารย์เลือกในทิศทางเดียวกับที่สำนักวิชาตั้งเป้าหมายไว้
2. สำนักวิชาควรวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยในการพิจารณาจัดสรรอัตราของสำนักวิชาให้เพียงพอกับภาระงานที่เกิดขึ้น
3. ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อเป็นรายบุคคล รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรนำผลจากการประเมินกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งสู่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.58 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 และ 3.00 คะแนน ตามลำดับ)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรทบทวนการบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ในต่างประเทศ ซึ่งจะส่งผล ต่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรพิจารณาทบทวนจุดคุ้มทุนในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยเฉพาะจำนวนการรับนักศึกษา เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
2. ควรติดตามและประเมินประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

สำนักวิชาจีนวิทยา ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำ หน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/ หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไป แล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาจีนวิทยา มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.67	4.50	2.75	2.79	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.12	5.00	2.93	3.35	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	1.78	4.14	2.84	3.22	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับต้อง ปรับปรุง	ระดับดี	ระดับพอใช้		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.22 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.78 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.14 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.84

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.79 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 3.35 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 4 หลักสูตร และระดับปริญามหาบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560 พบว่า หลักสูตร ทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.53-2.99 โดยมีหลักสูตรหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.22) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 2.14 และ 2.59 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับต้อง ปรับปรุง (1.78 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (4.14 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับ พอใช้ (2.84 คะแนน) โดยมีรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบ ที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคุณภาพระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.44	2.15	2.75
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.35	1.11	1.83
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.90	0.84	0.67
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	2.50	2.50
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2.00	2.00	4.00
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	0.00	0.67	2.12
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	3.11	2.41	2.93
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00	4.00	3.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	4.00	5.00
รวม	2.14	2.59	3.22
ผลการประเมิน	ระดับต้องปรับปรุง	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาจีนวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- บุคลากรในสำนักวิชาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความเข้มแข็ง มุ่งมั่น ในการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์และพันธกิจของสำนักวิชา ดังนั้นสำนักวิชาควรมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพในการทำงานของบุคลากรเพิ่มมากขึ้น
- สำนักวิชามีหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มี MOU กับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน ทำให้นักศึกษา (ประมาณร้อยละ 30-50) มีโอกาสได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัยประเทศจีน เป็นการเพิ่มศักยภาพทางด้านภาษาจีนมากขึ้น อย่างไรก็ตามสำนักวิชาควรมีวิธีการในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางภาษาให้กับนักศึกษาที่ไม่มีโอกาสได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัยประเทศจีน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา	ควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพของการพัฒนานักศึกษา เพื่อนำสู่การปรับปรุงและพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การแสวงหางบประมาณวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น	1.1 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทางด้านการวิจัยให้สามารถเขียนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพและตอบโจทย์ของแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก 1.2 ควรมีการทำวิจัยเชิงบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการ เช่น แหล่งทุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	2.ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการเขียนบทความทางวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ รวมทั้งควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเขียนบทความวิจัยระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์กับอาจารย์รุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การทบทวนแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	1.1ควรมีการทำความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่สะท้อนถึงความสำเร็จที่แท้จริง ที่มีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ 1.2 ควรพิจารณาออกแบบการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน / โครงการ/กิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การทบทวนแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	1.1ควรมีการทำความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่สะท้อนถึงความสำเร็จที่แท้จริง ที่มีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ 1.2 ควรพิจารณาออกแบบการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน / โครงการ/กิจกรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	1.1 ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ครอบคลุมทั้งงบประมาณ การบริหารจัดการการเงินของสำนักวิชา 1.2 ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
2.การกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร	2.ควรมีแนวทางการกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของสำนักวิชา ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผลการประเมิน สำนักวิชาจีนวิทยา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุก ระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		4 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา				ผ่าน	2.99				
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ				ผ่าน	2.75				
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน				ผ่าน	2.53				
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน				ผ่าน	2.91				
5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย				ผ่าน	2.58				
ตัวบ่งชี้ 1.1	2.5 คะแนน	13.76	2.75	13.76	2.75	X	2.75	2.75	
		5		5					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 20	4.5	12.33	5.5	14.67	X	1.54	1.83	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5.5 ท่าน
		36.5		37.5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเงินวิทยา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 20	3	8.22	3	8.00	X	0.68	0.67	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 3 ท่าน
		36.5		37.5					
ตัวบ่งชี้ 1.4	5 คะแนน	212.00 = 0 -59.97 = 5	2.50	204.40 = 0 -59.97 = 5	2.50	X	2.50	2.50	
ตัวบ่งชี้ 1.5	4 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6	4 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5 ข้อ (1,2,3,4,5)		/	5.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	60,000 บาท/ คน	365,000.00	10895.52	364,950.00	10578.26	X	2.18	2.12	งบประมาณภายใน 364,950 บาท
		33.5		34.5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเงินวิทยา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	5	13.70	4.4	11.73	/	3.42	2.93	ค่าน้ำหนักผลงาน 0.4*2,0.6*3,0.8*1,1*1
		36.5		37.5					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อที่ 4 และ 5 ไม่มีการประเมิน ความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของ แผนฯ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (1,2,3,6)	/	5.00	3.00	-ข้อที่ 4 และ 5 ไม่มีการประเมิน ความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของ แผน -ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่อยู่ ในแผนทำนุบำรุงฯ ไม่ตรงกับ ตัวชี้วัดที่เขียนไว้ใน SAR

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเงินวิทยา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5	ข้อ (3,4,5,6,7)	/	5.00	4.00	ข้อที่ 1 ขาดแผนกลยุทธ์ทาง การเงิน ข้อที่ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงิน
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.70	3.22	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาจันวิทยา

ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560



ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาจันวิทยา

วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวกุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศ์ธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวนชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิทยาสถาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

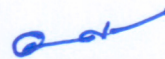
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560

น.อ. นพ.ดร.

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) ประธาน

อ.ดร. อ.ดร.

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์) กรรมการ

ดร. น.อ.

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

น.อ.

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560



.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) ประธาน



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์) กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ



..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560

.....
ผอ. - สจ.จกน

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา) ประธาน

.....
อ.ร. อ.น

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์) กรรมการ

.....
อ.ร. อ.น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

.....
อ.ร.

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560



.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) ประธาน



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์) กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน 2560



.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) ประธาน



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์) กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาจันนวิทยา

วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2560



(รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย) ประธาน



(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ



(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379