

เสียงโอดครวญจาก... นายกสภา-กรรมการสภา-อธิการบดี ทำไม?? ต้องยื่นบัญชี ‘ทรัพย์สิน-หนี้สิน’



หมายเหตุ...จากกรณีราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่ประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ.2561 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 โดยประกาศดังกล่าว กำหนดให้ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภา และ อธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยสงฆ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต “มติชน” เห็นว่าน่าสนใจ จึงสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้องมานำเสนอ

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.)



“ยอมรับว่ากังวล กฎหมายนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยเสียกรรมการสภาที่ดี มีคุณภาพ ช่วยให้ข้อเสนอพัฒนามหาวิทยาลัยไปหลายคน ซึ่งไม่ใช่เฉพาะภาคเอกชน แต่รวมถึงกรรมการสภาโดยตำแหน่งอื่นๆ ด้วย เพราะไม่มีใครอยากยุ่งยากกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ผมอยากให้ ป.ช.แก้ไขกฎหมายนี้ เพราะสภาไม่มีอำนาจในการอนุมัติเรื่องเงินเลย การที่กรรมการสภาต้องรายงานบัญชีทรัพย์สิน ถือเป็นความยุ่งยาก เพราะผู้ทรงคุณวุฒิบางคนก็เข้ามาทำงานคนเดียว ไม่มีทีมเข้ามาช่วยดูแลเรื่องเอกสารต่างๆ และแต่ละคนที่เข้ามา เพราะอยากช่วยพัฒนาการศึกษา ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ไม่ใช่เข้ามาแสวงหาประโยชน์

หากผู้แทนจากภาคเอกชนลาออกหมด จะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นระบบปิด ไม่มีความหลากหลายจากภาคเอกชนเข้ามาช่วยพัฒนาการศึกษา อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวเองไม่มีปัญหาเรื่องแจ้งบัญชีทรัพย์สิน เพราะเคยแจ้งแล้วตอนเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ ศธ.และตอนพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งก็เพียงนำข้อมูลมาปรับให้เป็นปัจจุบัน จึงไม่ถือว่ายุ่งยาก แต่หากคนไม่เคยทำ ก็จะต้องยุ่งยากพอสมควร”

รศ.ดร.วันชัย ศิริชนะ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

“ในความคิดเห็นของผม การที่อธิการบดีต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นเรื่องที่ต้องทำอยู่แล้ว ไม่มีปัญหาหรือผลกระทบอย่างไร แต่ประกาศของ ป.ช.ที่ออกมา มองได้ 2 มุม คือ มุมของผู้ที่ออกกฎหมาย เข้าใจว่ามีเจตนาที่ดี อยากให้มีความโปร่งใส แต่ฝ่ายที่ถูกบังคับให้ไปชี้แจง อาจจะรู้สึกถูกเพ่งเล็ง อีกทั้งตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภานั้น เข้ามาทำหน้าที่กำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เดินไปในทิศทางที่ถูกต้อง ไม่ได้เกี่ยวกับการบริหารงาน ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง หรือมีประโยชน์กับผู้ใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ และคนเหล่านี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีฐานะ มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และได้รับการยอมรับจากสังคม คงไม่มีใครจะมาหาประโยชน์จากมหาวิทยาลัย ที่ยอมทำหน้าที่นี้เพื่อช่วยเหลือส่วนรวม ช่วยเหลือมหาวิทยาลัย

การที่บุคคลเหล่านี้มาแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เข้าใจว่าเป็นความประสงค์ดีของฝ่ายบ้านเมือง เพราะอยากให้ทุกฝ่ายทำงานอย่าง



โปร่งใส แต่ต้องคำนึงว่ากรรมการสภาที่เข้ามาดำรงตำแหน่งเพราะอะไร เรื่องนี้ต้องดูให้รอบคอบ ถ้าให้กรรมการสภาแสดงทรัพย์สิน กรรมการสภานั้นคงไม่มีอะไรจะปิดบัง เพียงแต่จะทำให้รู้สึกว่าเป็นความยุ่งยาก ลำบาก และหลายคนเกิดความกังวลว่า ถ้าลืมแจ้งไปบางรายการโดยไม่เจตนา จะมีความผิด ในขณะที่ไม่ได้รับผลประโยชน์ แต่มาเสี่ยงต่อการรับผิด

ส่วนตัวเชื่อว่าอาจจะเป็นการทำลายความรู้สึกของผู้ที่เป็นกรรมการสภา บุคคลเหล่านี้อาจจะทบทวนว่าจะรับตำแหน่งนี้ต่อไปหรือไม่ วันนี้อาจไม่ได้ว่าใครจะเป็นกรรมการสภาต่อ หรือไม่ต่อไป แต่มีข้อสังเกตว่าถ้ากรรมการสภาลาออก จะมีผล

กระทบต่อมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยต้องการกรรมการสภาใหม่
ทำให้การดำเนินการของสภาและของมหาวิทยาลัยชะงักไประยะหนึ่ง
อีกทั้งจะหาบุคคลที่มีความสามารถมาทดแทนคนเดิมได้หรือไม่ และถ้า
หาคนมาทดแทนไม่ได้ บทบาทของสภาที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยก็จะลด
ลง ถือเป็นผลเสียต่อส่วนรวม”

พระเมธีธรรมาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร)

“มหาวิทยาลัยสงฆ์ไม่มีปัญหา ก่อน
หน้านี้นตอนที่ ป.ป.ช.กำหนดให้เพิ่มตำแหน่ง
อธิการบดีต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
ต่อ ป.ป.ช.ด้วยนั้น พระพรหมบัณฑิต อธิการบดี
มจร ในสมัยนั้น ได้ทำเรื่องทรัพย์สิน และหนี้สิน
ยื่นต่อ ป.ป.ช. ปรากฏว่า ป.ป.ช.ตอบกลับมาว่า
ในส่วนของอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงฆ์ 2
แห่ง คือ มจร และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย (มมร) ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องแจ้ง
บัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

อย่างไรก็ตาม ต่อมาเมื่อ ป.ป.ช.กำหนดให้
ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจะต้องยื่นบัญชี



กระทบมาถึงครั้งนี้ที่ ป.ป.ช.กำหนดให้นายก
สภา กรรมการสภา และอธิการบดี ต้องยื่น
บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.ด้วย โดย
ไม่ได้ยกเว้นอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงฆ์ทั้ง 2
แห่ง ฉะนั้น เท่ากับว่าอธิการบดี รองอธิการบดี
นายกสภา และกรรมการสภาของมหาวิทยาลัย

ทรัพย์สินและหนี้
สิน ต่อ ป.ป.ช.ด้วย
ครั้งนั้นกฎหมาย
ไม่ได้ยกเว้น มจร
และ มมร ส่งผล
ให้รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยสงฆ์
ทั้ง 2 แห่ง ต้องยื่น
บัญชีทรัพย์สินและ
หนี้สินต่อ ป.ป.ช.

สงฆ์ 2 แห่ง ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
ต่อ ป.ป.ช.

ในส่วนของมหาวิทยาลัยสงฆ์ไม่มีปัญหา
เพราะอย่างอาตมาได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและ
หนี้สินต่อ ป.ป.ช.ไปแล้ว 3 ครั้ง โดยครั้ง
แรกเมื่อเป็นรองอธิการบดี มจร ในช่วงที่
พระพรหมบัณฑิต เป็นอธิการบดี มจร ครั้งที่ 2
เมื่อพระพรหมบัณฑิตครบวาระการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี มจร ส่งผลให้อาตมาต้อง
พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีตามไปด้วย
อาตมาได้ทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ยื่นต่อ
ป.ป.ช.แล้ว และครั้งที่ 3 เมื่ออาตมาได้รับแต่งตั้ง
เป็นรองอธิการบดี มจร ในคณะของพระราช
ปริยัติกิจ อธิการบดี มจร คนปัจจุบัน อาตมา
ก็ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.
ไปแล้ว”

กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

“ประกาศของ ป.ป.ช.ฉบับนี้ ที่ให้อธิการบดี นายกสภา
และกรรมการสภา ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้ง
ภรรยาและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ซึ่งตำแหน่งผู้บริหารอย่าง
อธิการบดี จำเป็นต้องแจ้งบัญชีอยู่แล้ว ไม่น่าจะเป็นปัญหา แต่
ไม่เข้าใจว่าทำไมนายกสภาและกรรมการสภาถึงต้องแสดงบัญชี
ทรัพย์สินด้วย เนื่องจากกรรมการสภามีหน้าที่ดูแลและกำหนด
นโยบาย ออกระเบียบข้อบังคับให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ปฏิบัติ
และออกติดตามประเมินผล ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับการบริหารงาน
มหาวิทยาลัย การจัดซื้อจัดจ้าง หรือมีผลประโยชน์ต่อบุคคลใด
บุคคลหนึ่ง

บุคคลเหล่านี้มาทำงานด้วยความเสียสละ เมื่อมาช่วยงาน
มหาวิทยาลัย แต่ต้องเจอเรื่องลักษณะนี้ บางคนอาจจะลาออก
ซึ่งจะกระทบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมาก หาก
มหาวิทยาลัยไม่สามารถหากรรมการสภามาทดแทนได้”