



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับสำนักวิชา

จิณวิทยา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาจันวิทยา

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในมีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านการวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาจีนวิทยาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2557

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระหว่างปีการศึกษา 2542 (ปีการศึกษาแรก) ถึงปีการศึกษา 2556 มีส่วนงานหลักทางวิชาการ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ รับผิดชอบการบริหารจัดการพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมจีน ต่อมาในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555-2559) ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการเปิดสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์นี้ และให้สำนักวิชาจีนวิทยา บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้วสืบต่อจากสำนักวิชาศิลปศาสตร์

ลำดับการขอจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

1. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงบรรจุแผนการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555-2559)

2. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงประกาศคำสั่งที่ 1202/2555 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศรา อัครณิธิ คณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา และต่อมาประกาศคำสั่ง 0702/2557 ลงวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี โชคจิตสัมพันธ์ เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

3. คณะกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาจัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในวาระการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

4. คณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ทางการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา

สำนักวิชาจีนวิทยาได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นสำนักวิชาที่ 14 (สำนักวิชาใหม่ล่าสุด) จากมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 การจัดตั้งครั้งนี้ประกอบด้วย ปัจจัยสนับสนุนทั้งจากภายนอกและภายใน คือ

1. บทบาทสำคัญของประเทศจีนในเวทีโลกในฐานะมหาอำนาจอีกประเทศหนึ่งของศตวรรษ
2. การสนับสนุนด้านวิชาการจากรัฐบาลจีนแก่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำหลายแห่งในประเทศจีน
3. การตระหนักถึงบทบาทสำคัญของประเทศจีนและการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอน เรื่องจีนของมหาวิทยาลัยนับตั้งแต่สถาปนามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2541
4. ศักยภาพความสามารถของบุคลากรที่จะปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสำนักวิชาจีนวิทยา

ในปีการศึกษา 2557 สำนักวิชามีคณาจารย์ประจำชาวไทยและชาวจีนรวมทั้งสิ้น 39 คน และเจ้าหน้าที่บริหาร 1 คน ซึ่งโอนย้ายมาจากสำนักวิชาศิลปศาสตร์ มาสังกัดสำนักวิชาจีนวิทยา ต่อมามหาวิทยาลัยได้บรรจุเจ้าหน้าที่บริหารเพิ่มเติม 2 คนให้แก่สำนักวิชา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาสำนักวิชาจีนวิทยาดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5 หลักสูตรต่อไปนี้ โดยแต่ละหลักสูตรเริ่มเปิดสอนขณะที่สังกัดสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ยกเว้นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (นอกสถานที่ตั้ง) ซึ่งเปิดสอนในสังกัดของสำนักวิชาจีนวิทยานับตั้งแต่แรกเริ่ม

ลำดับที่	ปีการศึกษา		ชื่อหลักสูตร
	ที่เริ่มเปิดสอน		
1	2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
2	2551	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
		ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
		ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ (ภาคพิเศษ)
3	2556	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
4	2557	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (นอกสถานที่ตั้ง)

ในรอบปีการศึกษา 2557 สำนักวิชายังได้เตรียมความพร้อมทุกด้านเพื่อเปิดสอนหลักสูตรที่ 6 ของสำนักวิชา กล่าวคือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา ในปีการศึกษา 2558

นอกจาก 5 หลักสูตรดังกล่าวแล้ว สำนักวิชายังบริหารจัดการการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาจีนพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 รายวิชาในรายวิชาบังคับหมวดศึกษาทั่วไป ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และกลุ่มวิชาภาษาจีนในหมวดวิชาปรับพื้นฐานภาษาจีน (ไม่นับหน่วยกิต) ของหลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา

ในด้านผลงานวิจัยของรอบปี พ.ศ. 2557 คณาจารย์ผลิตผลงานสอดคล้องกับหลักสูตรต่าง ๆ ในรายวิชา จำนวน 11 ชิ้นงาน ผลงานเหล่านี้เผยแพร่ด้วยการนำเสนอในงานประชุมวิชาการ และ/หรือด้วยการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2

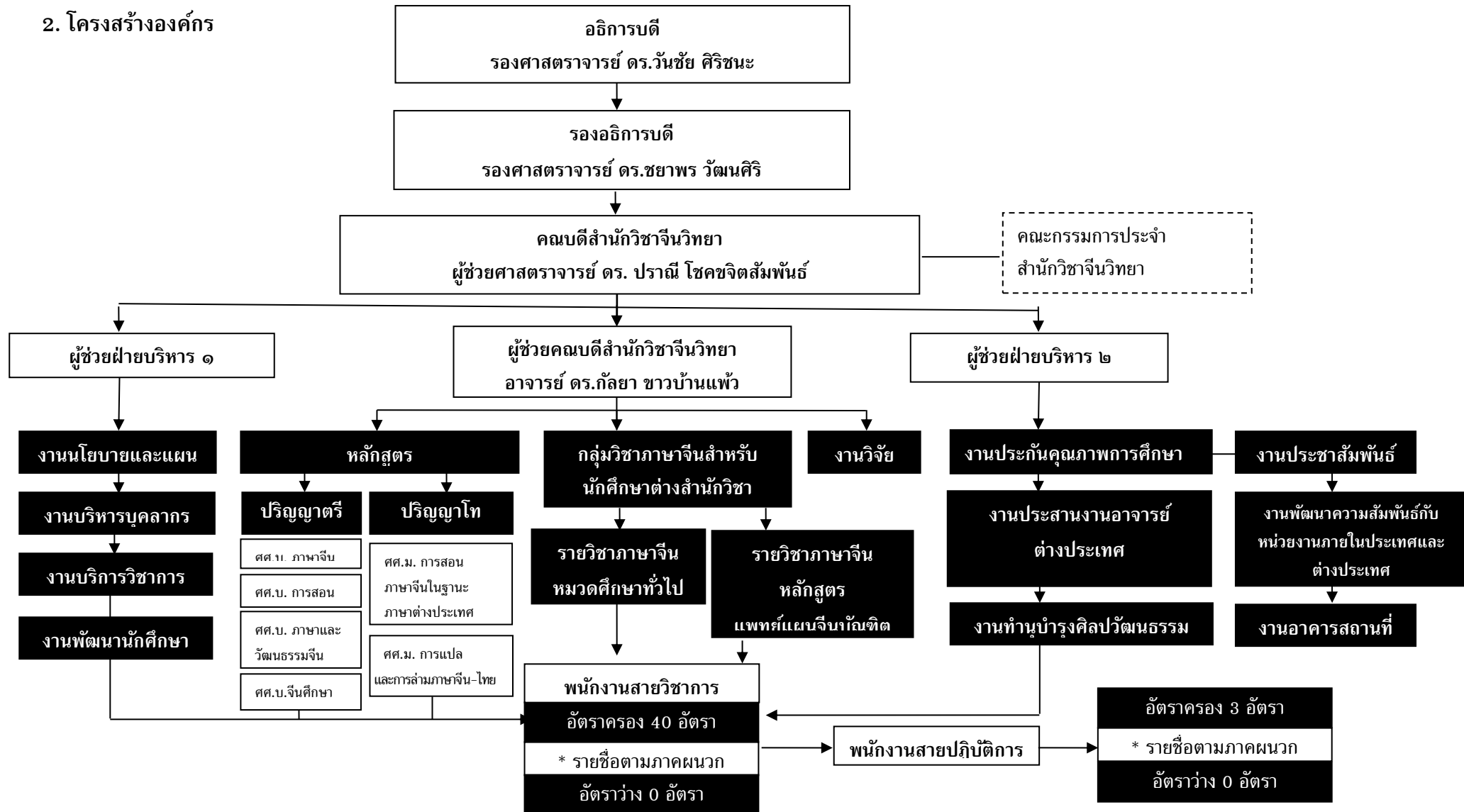
ในด้านบริการวิชาการ สำนักวิชาจัดอบรมภาษาจีน การสอนภาษาจีน และเรื่องวัฒนธรรมจีน ตอบสนองความต้องการของชุมชนภายนอก จากภาคธุรกิจ ภาคการศึกษา และกลุ่มบุคคลทั่วไป ทั้งระดับจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ โดยบางโครงการเป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายในคือ ศูนย์บริการวิชาการ ผลการดำเนินงานนอกจากจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมอบรมในด้านการเพิ่มพูนทักษะภาษาจีน การสอนภาษาจีน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีนแล้ว ยังช่วยพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในด้านการอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องแก่บุคคลทั่วไป การบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการและการบูรณาการสิ่งที่ได้เรียนรู้จากงานบริการวิชาการกับงานสอน งานวิจัย และงานบริหารวิชาการของตนในสำนักวิชา รายละเอียดนำเสนอไว้ในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 3

สำหรับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น บุคลากรและนักศึกษาร่วมกันดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่ออนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ท้องถิ่นล้านนา ตลอดจนศิลปวัฒนธรรมจีนอย่างเหมาะสม

เสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นไทย เกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของท้องถิ่นล้านนาและมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมจีนซึ่งสืบทอดกันมาจากชนเป็นเวลายาวนาน

สำนักวิชาจีนวิทยากำลังพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมาย กล่าวคือ จะเป็นหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาไทยซึ่งทำหน้าที่ “คลังสมอง” ของชาติในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการเรื่องจีนในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ตอบสนองนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับสากล มีความเป็นเลิศในศิลปะและวิทยาการของสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและของอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา/ปณิธาน

สำนักวิชาจีนวิทยามีความมุ่งมั่นที่จะร่วมเป็นหน่วยงานสำคัญอีกแห่งของมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง ในการสืบสานพระราชปณิธาน “ปลูกป่า สร้างคน” ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ด้วยการพัฒนาด้านเป็นศูนย์กลางของประเทศในด้านการผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการ วิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับประเทศจีน ทั้งด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ด้วยการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล และยังคงดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ดั้งเดิมของชาติ

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาจีนวิทยาจักพัฒนาเชิงรุก มุ่งสู่ความเป็นหน่วยงานผู้นำของอุดมศึกษาไทย ซึ่งรอบรู้เรื่องจีน ในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อีกทั้งมีความสามารถระดับมาตรฐานสากลในด้านการผลิตบัณฑิต การสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ งานวิจัย และการให้บริการวิชาการเรื่องจีนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจีนวิทยา ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 1 และวันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2558 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณฤกษ์ วงษ์อ่อนน้อย ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา กรรมการ
3. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน กรรมการ
4. นางเกษมศรี คงมีลาภ กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภิระบัน ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1746 /2558 ลงวันที่ 29 กันยายน 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ในระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจีนวิทยา มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	อ.ธีรภาพ ลาศึกษาต่อเดือน ก.ย.57

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.74	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.19	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	

2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.44	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.22	ปานกลาง	

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน(ในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง)

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	อ.พาสรินทร์ ลาออก ต.ค. 56 ส่งผลให้การบริหาร หลักสูตรไม่ต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	เริ่มรับนักเรียนรุ่นที่ 1 ปี การศึกษา 2556 ในที่ตั้ง และในปี การศึกษา 2557 นอกที่ตั้ง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.28	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	

4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	อ.ดร.Yang Liu ลาออก ธ.ค.56, ผศ.ดร.Lingzhi Zhang ลาออก ธ.ค.57 และ อ.กำพล ลาออก ม.ค. 58 ทำให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรอยู่ไม่ต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.34	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.06	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	

5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุงปี 55 และในปีการศึกษา 57 ไม่มี นักศึกษา อ.ประเทืองพร ลาศึกษาต่อ เดือน ก.ย.56 และไม่มีการ แต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรทดแทน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.93	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.50	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.27	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาจีนวิทยา มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 5 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน มีผลการประเมิน 2.22 ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 4 ข้อ			ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	อ.ธีรภาพ ลาศึกษาต่อเดือน ก.ย.57
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	186.59	3.97	3.97	ปี 56 มีผู้สำเร็จ 144 นายจ้างตอบ 47 คิดเป็นร้อยละ 32.64
		47			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	85	70.25	3.51	ปี 56 มีผู้สำเร็จ 144 ตอบแบบสอบถาม 131 คิดเป็นร้อยละ 90.97
		121			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1		1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1		1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2		2	มีการรายงานครบ 3 เรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1		1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ผู้ติปริญาเอก
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.67	มีอาจารย์ตำแหน่ง ผศ. 1 ท่าน
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาจันวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	ไม่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	88.89	4	4	ประเมินข้อที่ 1-9 ไม่ประเมินข้อที่ 10,11 และ 12 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 9 ในเรื่องการพัฒนาความรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.74	3.74	ระดับคุณภาพดี
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.19	-	-	1.19	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	2.00	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.22	1.75	3.74	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับดี		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร

2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การ กำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 4 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	56.84	4.06	4.06	ปี 56 มีผู้สำเร็จ 34 นายจ้าง ตอบ 14 คิดเป็นร้อยละ 41.18
		14			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	25	96.15	4.81	ปี 56 มีผู้สำเร็จ 34 ตอบ แบบสอบถาม 33 คิดเป็น ร้อยละ 97.06
		26			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานครบทั้ง 3 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในเรื่อง อัตราการคงอยู่
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาจันวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.8	16.00	4.00	มีผลงานตีพิมพ์จำนวน 2 เรื่องมีค่าน้ำหนักเรื่องละ 0.4
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	มีการรายงาน 2 เรื่อง โดยมี แนวโน้มที่ดีขึ้นในเรื่องอัตรา การคงอยู่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	มีข้อสังเกตและขอข้อมูล เพิ่มเติมในประเด็นการวาง ระบบผู้สอน ในรายวิชาชีพ ครู จากอาจารย์พิเศษเป็น อาจารย์ประจำของ มหาวิทยาลัย
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-7 และ 9 ไม่ประเมินข้อที่ 8,10,11 และ12
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.71	2.00	4.44	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับดี มาก		

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน(ในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 4 ข้อ			ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	อ.พาสรินทร์ ลาออก ต.ค.56 ส่งผลให้การบริหารหลักสูตรไม่ต่อเนื่อง
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				เริ่มรับนักเรียนรุ่นที่ 1 ปี การศึกษา 2556 ในที่ตั้ง และใน ปี การศึกษา 2557 นอกที่ตั้ง
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีรายงานครบ 2 เรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	1	10.00	2.50	อ.วุฒิปริญญาเอก 1 คน โดยนับ รวมอาจารย์ทั้งในและนอกที่ตั้ง
		10			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาจันวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		10			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	ไม่มีผลงานในรอบปี 2557
		10			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	การประเมินกระบวนการในเรื่องของการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	การประเมินกระบวนการในการประเมินผลของผู้เรียนยังไม่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	87.5	4	4	ประเมินข้อที่ 1-7 และ 9 ไม่ประเมินข้อ 8,10,11 และ 12 ไม่ได้ข้อ 1 การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	ใช้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.28	-	-	1.28	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.26	0.75	-	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับ น้อย	-		

4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 12 ข้อ			ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	อ.ดร.Yang Liu ลาออก ธ.ค. 56, ผศ.ดร.Lingzhi Zhang ลาออก ธ.ค.57 และ อ.กำพล ลาออก ม.ค.58 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ไม่ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	8.36	4.18	4.18	ปี 56 มีผู้สำเร็จ 6 นายจ้างตอบ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.33
		2			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.4	20.00	2.50	มีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 คน ,ผลงานนักศึกษา 0.4*1
		2			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	0	0.00	0.00	ไม่มีวุฒิ ป.เอกในรอบปีการศึกษา 2557 (ส.ค.57-ก.ค.58)
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.50	มี. อ.Cen และ Shan
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.4	8.00	1.00	มีผลงานอาจารย์ 0.4*1 (อ.Cen)
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 2 ท่าน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	66.67	0	0	ประเมินข้อ 1,2,9ไม่ประเมิน 3,4,5,6,7,8,10,11,12 ข้อที่ 1 ไม่มีการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	ชั้นเรียนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.34	3.34	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.06	-	-	1.06	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.02	0.75	3.34	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		คุณภาพระดับน้อย	คุณภาพระดับน้อย	คุณภาพระดับดี		

5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 12 ข้อ			ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุงปี 55 และในปีการศึกษา 57 ไม่มีนักศึกษา อ.ประเทืองพร ลาศึกษาต่อ เดือน ก.ย.56 และไม่มีการ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทดแทน
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.93	3.93	3.93	ปี 56 มีผู้สำเร็จ 3 นายจ้างตอบ 1 คิดเป็นร้อยละ33.33
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปี 57 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ในปีการศึกษา 57 ไม่มีนักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	1	20.00	1.67	มีอาจารย์วุฒิ ป.เอก จำนวน 1 ท่าน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.75	มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 3 ท่าน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	ไม่มีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 ท่าน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีนักศึกษาในปีการศึกษา 57
	ตัวบ่งชี้ 5.4	75	0	0	ประเมินข้อ 1,2,5,9 ไม่ประเมิน 3,4,6,7,8,10,11,12 ข้อที่ 1 ไม่มีการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร,
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.93	3.93	ระดับคุณภาพดี
3		1.50	-	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.27	-	-	1.27	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.50	-	0.67	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.30	0.67	3.93	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับ น้อย	คุณภาพ ระดับดี		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2557

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำกับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมีการดำเนินงานอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง
2. หลักสูตรตอบสนองความต้องการต่อสภาพสังคมปัจจุบัน
3. มีระบบในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ นักศึกษาที่พิการทางสายตา
4. นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางภาษาจีนระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพยังไม่ครบถ้วน
3. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างความตระหนักในการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
2. ควรประเมินกระบวนการทำงาน เพื่อปรับปรุง และพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารหลักสูตร
3. ควรแสวงหาช่องทางที่จะติดต่อประสานงานกับอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในต่างประเทศ ได้อย่างเป็นระบบชัดเจน และมีปฏิสัมพันธ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเงินวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

สำนักวิชาเงินวิทยาได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1788/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์	กรรมการ
4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1788 /2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่ 29 ตุลาคม 2558 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาจันวิทยา มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	0.75	3.00	0.44	1.45	ระดับ ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	0.00	5.00	3.11	2.70	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	2.00	-	2.00	ระดับ ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	0.56	3.14	1.78	2.14	ระดับ ต้องปรับปรุง
ผลการประเมิน	ระดับ ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	ระดับพอใช้	ระดับ ต้อง ปรับปรุง		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.14 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ค่าเฉลี่ย 0.56 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.14 และผลผลิต อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.78

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.70 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 1.45

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาจีนวิทยา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุก ระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		3 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
1. หลักสูตร ศศ.บ. (ภาษาจีนธุรกิจ)		ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	0.00						
2. หลักสูตร ศศ.บ. (ภาษาและวัฒนธรรมจีน)		ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	0.00						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
3. หลักสูตร ศษ.บ. (การสอนภาษาจีน)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	2.22						
4. หลักสูตร ศศ.ม. (การแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย)		ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	0.00						
5. หลักสูตร ศศ.ม. (การสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ)		ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	0.00						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน	2.22	0.44	2.22	0.44	X	0.44	0.44	
		5		5					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	6	14.81	4	10.81	/	1.85	1.35	ป.เอก 4 ป.โท 28.5 ป.ตรี 4.5 อาจารย์ ทั้งหมด 37
		40.5		37					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	6	14.81	4	10.81	/	1.23	0.90	ศ. 1 รศ.1 ผศ. 2 รวม 4 คน
		40.5		37					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน		68.8		52.4	/	0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	/	5.00	4.00	ข้อ 6 ไม่พบการ ให้ความรู้ที่เป็น ประโยชน์แก่ ศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	2	ข้อ (2,3)	/	5.00	2.00	ข้อ 1 ไม่พบ แผนพัฒนา นักศึกษาและ การมีส่วนร่วม ของนักศึกษาใน การจัดทำแผนฯ ข้อที่ 4 การ ประเมินผลไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์กับ โครงการ/ กิจกรรมข้อ 5 ไม่พบการ ประเมิน วัตถุประสงค์ ของแผน กิจกรรม นักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	-	0.00	-	0.00	X	0.00	0.00	ในปีงบประมาณ 58 ไม่มี งบประมาณที่ ได้รับอนุมัติ
		40.5		34					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	6.2	15.31	4.6	12.43	/	3.83	3.11	ผลงานวิชาการ เผยแพร่ 11 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*10 , 0.6*1 รวมค่า น้ำหนัก 4.6
		40.5		37					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	2	ข้อ (3,6)	/	5.00	2.00	ข้อ 1 ไม่พบ แผนการบริการ วิชาการ ข้อ 2 ไม่พบ แผนการใช้ ประโยชน์จาก การบริการ วิชาการ ข้อ 4 ไม่พบการ ประเมินตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของ แผน ข้อ 5 ไม่พบการ นำผลประเมิน ไปปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,3,6)	/	5.00	3.00	ข้อ 2 ไม่พบ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของ แผนการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมข้อ 4 และ 5 ไม่พบ การประเมิน ความสำเร็จของ แผน และการนำ ผลการประเมิน ไปปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (3,4,7)	/	5.00	3.00	ข้อ 1 ไม่พบ แผนกลยุทธ์ทาง การเงินข้อ 2 ไม่ พบการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ข้อ 5 ไม่พบ แนวปฏิบัติที่ดี ในการจัดการ ความรู้ ข้อ 6 ไม่ พบแผนบริหาร และแผนพัฒนา บุคลากรทั้งสาย วิชาการและ สนับสนุน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	4	ข้อ (1,2,3,4)	/	4.00	3.00	ข้อ 5 การนำผลการพิจารณาจากกรรมการประจำสำนักวิชาไปปรับปรุง ข้อ 6 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรทั้งหมด 5 หลักสูตร ผ่าน 1 หลักสูตร
ค่าเฉลี่ยรวม							3.18	2.14	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิชาจีนวิทยา
ประจำปีการศึกษา 2557

ภาพรวม

จุดเด่น

1. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความโดดเด่น สอดคล้องกับนโยบายการติดต่อระหว่างประเทศในภูมิภาค โดยเฉพาะประเทศจีน
2. การจัดการเรียนการสอนภาษาจีนมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาความสามารถทางด้านการสื่อสารด้วยภาษาจีนของนักศึกษาได้อย่างโดดเด่น โดยใช้เวลาเพียง 1 รอบของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการดำเนินงานตามภารกิจ ในด้านการพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักวิชา
2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนตามภารกิจ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

มีการกำหนดรายวิชาปรับพื้นฐานทางด้านภาษาจีนให้นักศึกษาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของสำนักวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินคุณภาพในการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานของนักศึกษา
2. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำสำนักวิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดระบบการประเมินคุณภาพในการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานของนักศึกษาของสำนักวิชา และนำมาปรับปรุงการบริการต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การขอทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก
2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ในสำนักวิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดระบบพี่เลี้ยงด้านงานวิจัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยมากขึ้น
2. ควรสร้างเครือข่ายทางด้านการวิจัยร่วมกับสำนักวิชาอื่นหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อกระตุ้นให้เกิดงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม
2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักวิชา และพิจารณาจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากงานบริการวิชาการ เพื่อเกิดประโยชน์กับสังคมและชุมชนอย่างชัดเจน
2. ควรมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และจัดระบบประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งนี้ต้องนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณา และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการวิชาการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักวิชา และควรบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน
2. ควรมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และจัดระบบประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งนี้ต้องนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำสู่แนวปฏิบัติที่ดี
3. จัดระบบและกลไกในการประกันคุณภาพหลักสูตรและสำนักวิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. ควรจัดระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกำหนดประเด็นความรู้ ในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เพื่อพัฒนาไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีของสำนักวิชาต่อไป
3. ควรกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรและให้สอดคล้องตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๐ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้มีคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยคำ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.กรกช จันทร์เสรีวิทยา | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เบญจมาภรณ์ สุทณะ | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภารจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรงค์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เศฐินี จันทร์ภิรมย์ | กรรมการ |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวัฒนา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิชณญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.อ.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิน สุวรรณรัตน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ตรีธนา เขาวนปรีชา | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...



คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อ่อนน้อย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน	กรรมการ
๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวลีนราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๐๓๕๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ รฐกร เอ็มโกษา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

B.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภารจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วศิน สุวรรณรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร. ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...



คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

สำนักวิชาจีนวิทยา

วันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ก์ วงษ์อู๋น้อย) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อาทิตย์ ปาหน) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลินราพร ภิระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

สำนักวิชาจีนวิทยา

วันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อ่อนน้อย) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อาทิตย์า ปาทาน) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลินราพร ภีระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (ในและนอกที่ตั้ง)
สำนักวิชาจีนวิทยา
วันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อ่อนน้อย) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อาทิตยา ปาทาน) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาก) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลินราพร ภิระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ
สำนักวิชาจีนวิทยา
วันพฤหัสบดีที่ 1 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วงษ์อ่อน) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อาทิตยา ปาทน) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลินราพร ภิระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
สำนักวิชาจีนวิทยา
วันพฤหัสบดีที่ 1 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณฤกษ์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อาทิตยา ปาทาน) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลินราพร ภิระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาจันทรวิทยา

วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2558

น.อ. พงศก.

.....

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา)

.....

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์)

.....

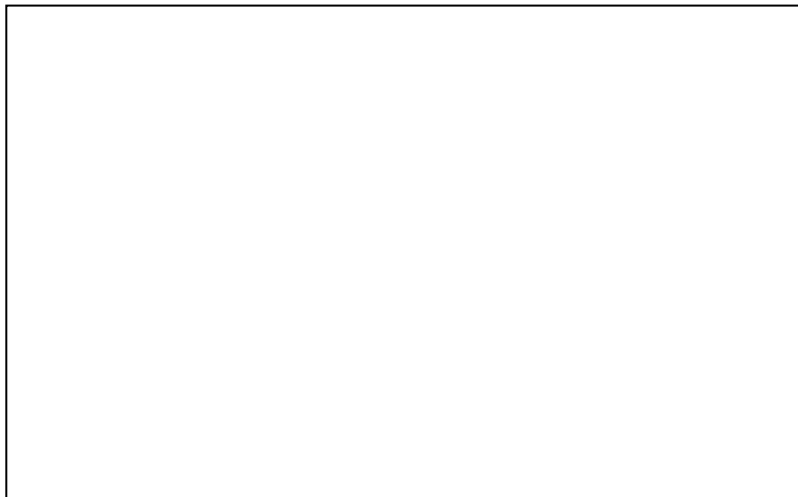
กรรมการและเลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชาจันวิทยา
ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 1 และวันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาจันวิทยา



ประมวลภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิชาเงินวิทยา
ในวันที่ 29 ตุลาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาจันวิทยา

