



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชานวัตกรรมสังคม





## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยานวัตกรรมสังคม ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิทยานวัตกรรมสังคม ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักวิทยานวัตกรรมสังคม ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างยิ่ง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## สารบัญ

|                                                                          | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------|------|
| ข้อมูลพื้นฐาน                                                            | 3    |
| โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา                                        | 4    |
| ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์                                             | 4    |
| รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                                    | 5    |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระหว่างประเทศ                    | 6    |
| ระดับสำนักวิชา                                                           |      |
| บทสรุปผู้บริหาร                                                          | 9    |
| ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้                                   | 10   |
| ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ                                  | 11   |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560 | 12   |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา                                                  | 13   |

## ข้อมูลพื้นฐาน

### ประวัติความเป็นมา

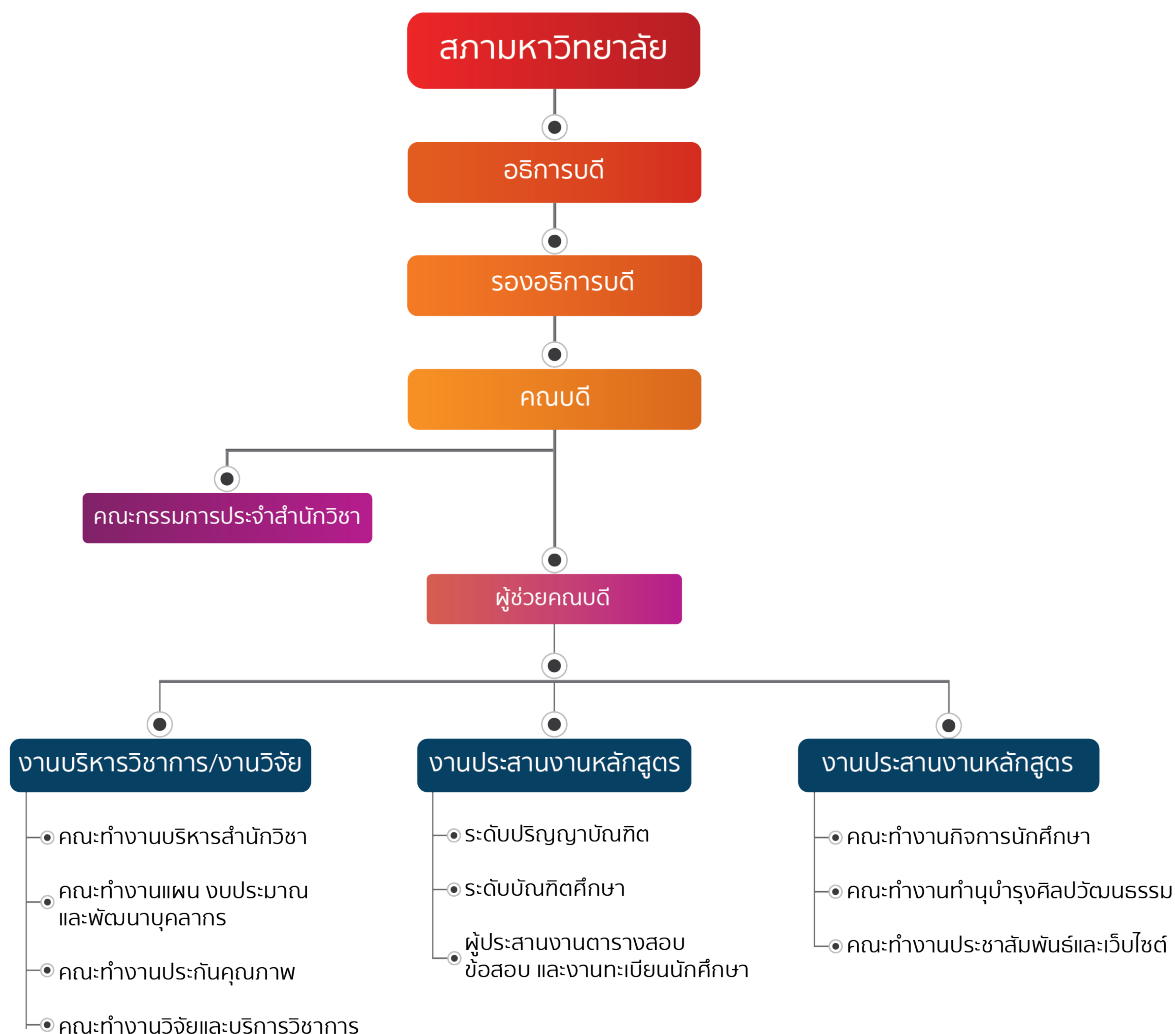
สำนักวิชานวัตกรรมสังคม เป็นสำนักวิชาที่จัดตั้งขึ้นเป็นลำดับที่ 13 ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้อนุมัติให้จัดตั้งเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มีเป้าหมายเพื่อสร้างความรู้ใหม่ ๆ ในการพัฒนาประเทศไทยและมีส่วนในการพัฒนาประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงโดยกระบวนการเรียนรู้ผ่านการวิจัย ข้ามพรมแดน (Cross Border Research) และการวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีความรู้ในการปฏิบัติการทางสังคมแบบสหวิทยาการ ในอันที่จะสามารถแก้ปัญหาสังคมที่มีความซับซ้อนได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำนักวิชานวัตกรรมสังคมจัดตั้งขึ้นท่ามกลางปัจจัยแวดล้อมและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมโลกหลายประการ ได้แก่ การรวมตัวกันของประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ในปี พ.ศ.2558 ความเปลี่ยนแปลงอันซับซ้อนของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในคริสต์ศตวรรษที่ 21 การขยายตัวของระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมในระดับโลก ความสำคัญของภาคประชาสังคมทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมถึงการปรับเปลี่ยนกระบวนการพัฒนาที่มุ่งสู่หลักการพัฒนายั่งยืน ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าวนี้ สำนักวิชานวัตกรรมสังคม จึงจัดการศึกษาทางสังคมศาสตร์เพื่อสร้างความรู้ และเครื่องมือที่สามารถใช้แก้ไขปัญหาทางสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรมอันนำไปสู่สังคมที่ก้าวหน้าและประชาชนมีสภาพการดำรงชีวิตที่ดี

สำนักวิชานวัตกรรมสังคมมุ่งเน้นภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ

1. การจัดการเรียนการสอน-จัดการเรียนการสอนทางสังคมศาสตร์ทั้งในระดับอุดมศึกษาและระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. การวิจัย - สนับสนุนการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในลักษณะการวิจัยข้ามพรมแดน (Cross Border Research) และงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research) เพื่อสร้างองค์ความรู้และเครื่องมือในการศึกษาแบบใหม่
3. การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม - เพื่อเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ทางสังคมศาสตร์แก่ชุมชนและสังคม ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อทำนุบำรุงและธำรงรักษาเอกลักษณ์และคุณค่าทางวัฒนธรรม

## โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



## ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

### ปรัชญา / ปณิธาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจัดตั้งสำนักวิชานวัตกรรมสังคมขึ้นเพื่อสร้างความรู้ใหม่ในการพัฒนาประเทศไทยและมีส่วนในการพัฒนาประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยในลักษณะข้ามพรมแดน (Cross Border Research) และงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research) อีกทั้งเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านนวัตกรรมสังคม มีความรู้ในการปฏิบัติการทางสังคมแบบสหวิทยาการ เพื่อแก้ปัญหาสังคมที่มีความซับซ้อนได้อย่างเป็นรูปธรรม

### วิสัยทัศน์

สำนักวิชานวัตกรรมสังคม มุ่งผลิตบัณฑิตทั้งในระดับอุดมศึกษา และบัณฑิตศึกษาจำนวน 880 คนในอีก 10 ปี ข้างหน้า (พ.ศ. 2558-2567) และสนับสนุนส่งเสริมการสร้างงานวิจัยทางด้านนวัตกรรมสังคมเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยในลักษณะข้ามพรมแดน (Cross Border Research) และงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research)

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับหลักสูตร

### บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานวัตกรรมสังคม  
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 29 สิงหาคม 2561

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานวัตกรรมสังคม ในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2561 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

- |                                                    |                     |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์ หงส์งาม             | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์             | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์อวิกา ผลไม้                              | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานวัตกรรมสังคม ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 1 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานวัตกรรมสังคม มีผลการประเมินดังนี้

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระหว่างประเทศ

| องค์ประกอบที่                                     | I              | P    | O    | คะแนนเฉลี่ย | ระดับคุณภาพ              |
|---------------------------------------------------|----------------|------|------|-------------|--------------------------|
| 1. การกำกับมาตรฐาน                                | ผ่านการประเมิน |      |      |             | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน |
| 2. บัณฑิต                                         | -              | -    | 3.87 | 3.87        | ระดับดี                  |
| 3. นักศึกษา                                       | 3.00           | -    | -    | 3.00        | ระดับปานกลาง             |
| 4. อาจารย์                                        | 2.52           | -    | -    | 2.52        | ระดับปานกลาง             |
| 5. หลักสูตร การเรียน การสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 2.00           | 3.67 | -    | 3.25        | ระดับดี                  |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                        | -              | 3.00 | -    | 3.00        | ระดับปานกลาง             |
| รวม                                               | 2.65           | 3.50 | 3.87 | 3.10        | ระดับดี                  |
| ระดับคุณภาพ                                       | ปานกลาง        | ดี   | ดี   |             |                          |

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระหว่างประเทศ สำนักวิชานวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.10 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.65 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.87 คะแนน)

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| จุดแข็ง                                                                                                               | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| บัณฑิตกล้าแสดงความคิดเห็น มีทัศนคติในการทำงานที่ดี มีความซื่อสัตย์ และมีความสามารถในการทำงานที่หลากหลาย (ทักษะทั่วไป) | ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษด้านการพูด การเขียน ให้มากขึ้น (ข้อมูลความคาดหวังจากผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลจากบัณฑิต) |



## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ต่อ)

| จุดแข็ง                                                              | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การติดตามการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตให้มีจำนวนมากขึ้น | 1.1 การติดตามเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น<br>1.2 ควรมีกิจกรรม เช่น การอบรมเพื่อต่อยอดความรู้และทักษะ (Upskill) ให้แก่ศิษย์เก่า เพื่อสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ที่ดีต่อสำนักวิชา |

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| จุดแข็ง                                                                          | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| กิจกรรมนอกห้องเรียน (การลงพื้นที่ในชุมชน)                                        | ควรออกแบบกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่อย่าง บูรณาการข้ามศาสตร์ เช่น การลดปัญหาไฟป่าในพื้นที่ภาคเหนือ โดยร่วมกับ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชานิติศาสตร์ อันจะทำให้เกิดผลลัพธ์ได้อย่างแท้จริง |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                   | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                     |
| 1. การสร้างความเข้าใจต่อชื่อหลักสูตรการพัฒนาระหว่างประเทศกับกลุ่มผู้เรียนในอนาคต | 1. การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เช่น YouTube หรือ Open house นอกสถานที่ เพื่อสร้างความเข้าใจและความคาดหวังของผู้เรียนตลอดจนเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงผู้เรียนมากยิ่งขึ้น    |
| 2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจของนักศึกษา                                  | 2. การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ เช่น การให้คำปรึกษาของหลักสูตร กิจกรรมพัฒนานักศึกษา                                  |

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| จุดแข็ง                                                                            | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มีศูนย์วิจัยนวัตกรรมสังคมเชิงพื้นที่ และศูนย์วิจัยเอเชียเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ | ควรบูรณาการการลงพื้นที่ในกิจกรรมของนักศึกษาแล้วพัฒนาเป็นหัวข้อวิจัยของคณาจารย์ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                     | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                      |
| ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร                         | ควรมีระบบติดตามการพัฒนาตนเองตามแผนที่วางไว้ (IDP)                                                            |

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| จุดแข็ง                                              | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มีรายวิชาที่ให้นักศึกษาเรียนรู้นอกชั้นเรียน          | ควรกำหนดพื้นที่ในการเรียนรู้นอกชั้นเรียนให้มีความชัดเจน และต่อเนื่อง กล่าวคือ สามารถพัฒนาชุมชนหรือแก้ปัญหาชุมชนอย่างยั่งยืน                                                                             |
| จุดที่ควรพัฒนา                                       | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                 |
| 1. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน             | 1. ควรเพิ่มกิจกรรมในห้องเรียน โดยเน้นการใช้ทักษะภาษาอังกฤษด้านการพูด การเขียน ให้มากขึ้น (ข้อมูลความคาดหวังจากผู้บัณฑิตและข้อมูลจากบัณฑิต)                                                              |
| 2. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของอาจารย์ | 2.1 การจัดการความรู้ระหว่างอาจารย์ในสำนักวิชาและต่างสำนักวิชา<br>2.2 หลักสูตรควรสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ด้านเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสมัยใหม่ให้สอดคล้องกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 |

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| จุดที่ควรพัฒนา                              | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                               |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ความทันเวลาของหนังสือที่เสนอจากสำนักวิชา | 1. การวางแผนสำรวจความต้องการหนังสือ วารสาร และฐานข้อมูล ก่อนเปิดภาคการศึกษา           |
| 2. ห้องเรียนที่เหมาะสมต่อจำนวนผู้เรียน      | 2. มีการคาดการณ์จำนวนผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 20 (+/-) เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง |

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับสำนักวิชา

### บทสรุปผู้บริหาร

#### การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 17 กันยายน 2561

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชานวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 1 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระหว่างประเทศ โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในวันพุธที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่า หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร และมีคะแนนเฉลี่ย 3.10 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2561 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.58 ) ซึ่งมีผลการประเมินสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559 (3.28 คะแนน) เมื่อพิจารณา ในภาพรวม พบว่า องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคุณภาพระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ตามระบบ IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับพอใช้ (2.80 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (4.29 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับพอใช้ (2.64 คะแนน)

### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน สำนักวิชานวัตกรรมสังคม ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- |                                                    |                     |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์          | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                      | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 256)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานวัตกรรมสังคม ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงาน ผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

## ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชานวัตกรรมสังคม มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบคุณภาพ                                                                          | ผลประเมิน      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>                                                      |                |
| 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                                                     | 3.10           |
| 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                                                | 5.00           |
| 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                             | 1.19           |
| 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ                                  | 0.00           |
| 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี                                                     | 4.00           |
| 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี                                                       | 3.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>                                                           |                |
| 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์                               | 5.00           |
| 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                                                | 5.00           |
| 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย                                          | 2.19           |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>                                                   |                |
| 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม                                                            | 4.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>                                       |                |
| 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                                             | 5.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>                                                    |                |
| 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 4.00           |
| 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร                                                    | 5.00           |
| <b>รวม</b>                                                                                | <b>3.58</b>    |
| <b>ระดับผลการประเมิน</b>                                                                  | <b>ระดับดี</b> |

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

| องค์ประกอบคุณภาพ                                | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |           |            |      | ระดับคุณภาพ |
|-------------------------------------------------|-----------------------|-----------|------------|------|-------------|
|                                                 | ปัจจัยนำเข้า          | กระบวนการ | ผลลัพธ์    | รวม  |             |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต                   | 2.06                  | 3.50      | 3.10       | 2.72 | ระดับพอใช้  |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย                        | 5.00                  | 5.00      | 2.19       | 4.06 | ระดับดี     |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ                | -                     | 4.00      | -          | 4.00 | ระดับดี     |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป<br>และวัฒนธรรม | -                     | 5.00      | -          | 5.00 | ระดับดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ                 | -                     | 4.50      | -          | 4.50 | ระดับดี     |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ           | 2.80                  | 4.29      | 2.64       | 3.58 | ระดับดี     |
| ผลการประเมิน                                    | ระดับพอใช้            | ระดับดี   | ระดับพอใช้ |      |             |

จุดเด่นในภาพรวม

1. วิสัยทัศน์ตามแผนพัฒนาสำนักวิทยานวัตกรรมสังคม มีความชัดเจนในการใช้เป็นจุดหมาย (Milestone) หรืออนาคตภาพ (Scenario)
2. คณาจารย์ของสำนักวิชาได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพ (Potential) และขีดความสามารถ (Competency) ในการพัฒนารูปแบบ/แนวทางที่ดีและเกิดความสำเร็จจากการแสวงหาแหล่งทุนภายนอก
3. มีศูนย์วิจัยฯ ที่สอดคล้องกับพันธกิจ และช่วยส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการของสำนักวิชา และมหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การนำเสนอข้อมูลระบบกลไกการประเมินกระบวนการภายใต้วงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA หรือ PDSA) ภายใต้ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมและชัดเจน ดังนั้นผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรส่งเสริม ผลักดันให้เกิดการพัฒนาและจัดทำระบบกลไก การประเมินกระบวนการภายใต้วงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) ให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร
2. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้มีการจัดทำคำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Explanation) เพื่ออธิบายขยายความข้อความวิสัยทัศน์ (Vision Statement) ให้เกิดความชัดเจนในการสื่อสารวิสัยทัศน์
3. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการถอดบทเรียน ถอดประสบการณ์จากคณาจารย์ที่ประสบความสำเร็จในการขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก แล้วนำมาจัดพัฒนาเป็นระบบกลไกที่ชัดเจนในการช่วยให้คณาจารย์ของสำนักวิชาฯ แสวงหาการสนับสนุนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้มากขึ้น ตลอดจนพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good practice) ในที่สุด

### ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในภาพรวม (ต่อ)

4. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ ยังไม่มีความชัดเจน ดังนั้นผู้บริหารสำนักวิชา ควรผลักดันให้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ อาทิ เช่น แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ ที่มีความชัดเจน

5. สำนักวิชา มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย (ร้อยละ 14.29 หรือ 2 คนจากคณาจารย์ทั้งสิ้น 14 คน) เท่านั้น ผู้บริหารสำนักวิชา จึงควรพัฒนาแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD plan) และแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP) และใช้แผนทั้งสองเป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม การพัฒนาความพร้อมของบุคลากรในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

| องค์ประกอบคุณภาพ                                                                             | คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา |                |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                                              | 2558                             | 2559           | 2560           |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>                                                         |                                  |                |                |
| 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                                                        | 2.42                             | 2.79           | 3.10           |
| 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                                                   | 5.00                             | 4.91           | 5.00           |
| 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                                | 2.00                             | 1.79           | 1.19           |
| 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ                                     | N/A                              | 0.00           | 0.00           |
| 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี                                                         | 4.00                             | 4.00           | 4.00           |
| 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี                                                           | 5.00                             | 3.00           | 3.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>                                                              |                                  |                |                |
| 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์                                  | 5.00                             | 5.00           | 5.00           |
| 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                                                   | 5.00                             | 5.00           | 5.00           |
| 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย                                             | 5.00                             | 3.13           | 2.19           |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>                                                      |                                  |                |                |
| 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม                                                               | 4.00                             | 3.00           | 4.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>                                          |                                  |                |                |
| 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                                                | 3.00                             | 3.00           | 5.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>                                                       |                                  |                |                |
| 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ<br>กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 4.00                             | 3.00           | 4.00           |
| 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร                                                       | 5.00                             | 4.00           | 5.00           |
| <b>รวม</b>                                                                                   | <b>4.12</b>                      | <b>3.28</b>    | <b>3.58</b>    |
| <b>ระดับผลการประเมิน</b>                                                                     | <b>ระดับดี</b>                   | <b>ระดับดี</b> | <b>ระดับดี</b> |

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง                                                                                                                                                                                            | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผู้บริหารสำนักวิชาฯ และอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวทางและการกำกับติดตามให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. มีความชัดเจนและดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง | ผู้บริหารสำนักวิชาฯ และอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกันระดมสมองในการพัฒนาแนวทางการกำกับติดตามการบริหารจัดการหลักสูตรไปสู่การสร้างระบบกลไกการกำกับติดตามการบริหารจัดการหลักสูตรให้ผลการบริการจัดการหลักสูตรดีขึ้น พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง             |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                     | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                         |
| 1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย                                                                                                                                                                 | 1. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรพัฒนาและใช้แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ในการกำกับติดตามการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ โดยเฉพาะในประเด็นการขอตำแหน่งทางวิชาการ                                                                               |
| 2. การให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและคำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาของสำนักวิชาฯ ยังไม่มีการนำข้อมูลทั้งสองส่วนมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล                                                      | 2. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรพัฒนาแบบฟอร์มการบันทึกการให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและคำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาของสำนักวิชาฯ ให้สามารถนำไปสู่การวิเคราะห์เชิงปริมาณ และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเป็นไปอย่างตรงประเด็นและครอบคลุม |
| 3. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทราบถึงความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา                                                 | 3. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จของแผนฯ โดยอาจดำเนินการได้ดังตาราง 3.1 ต่อไปนี้                                                                              |

ตาราง 3.1

| วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | การประเมิน |           | เหตุผลประกอบการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา |
|----------------------------------------------|-------------------------|------------|-----------|--------------------------------------------------------------------|
|                                              |                         | สำเร็จ     | ไม่สำเร็จ |                                                                    |
| 1. เพื่อ....                                 |                         |            |           |                                                                    |
| 2. เพื่อ....                                 |                         |            |           |                                                                    |
| 3. เพื่อ....                                 |                         |            |           |                                                                    |

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดแข็ง                                                                                                                                                                              | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สำนักวิชามีศูนย์วิจัย 2 ศูนย์ที่สนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชา โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้อาจารย์เสนอขอทุนวิจัย และการจัด public lecture รวมทั้งการเรียนรู้การทำวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ | ส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ในสำนักวิชา และนอกสำนักวิชา เพื่อส่งเสริมศักยภาพการวิจัยของอาจารย์ และส่งเสริมการบูรณาการการวิจัย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2. ยุทธศาสตร์การวิจัยสอดคล้องกับนโยบายการให้ทุนของรัฐบาล                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                       | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| การเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์                                                                                                                                                       | <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานเผยแพร่การวิจัยเพิ่มขึ้น โดยหาแนวทางต่างๆ เพื่อลดภาระสอน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดตั้งสำนักงานรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานสอนลดลง เปิดโอกาสให้อาจารย์มีเวลาทำวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>พิจารณาเปิดรับนักศึกษาภาคเสาร์-อาทิตย์ เพื่อเพิ่มปริมาณงานวิจัย (ระดับบัณฑิตศึกษา)</li> <li>เชิญอาจารย์ต่างสำนักวิชามาร่วมสอนในรายวิชา GE มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์</li> </ol> |

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดแข็ง                                                         | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ | ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ควรมีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย เช่น ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเกิดความรู้หรือตระหนักในความสำคัญ หรือปัญหา ที่มีการจัดประชุมสัมมนาวิชาการ                                                                             |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                            |
| ไม่พบการปรับปรุงแผนหรือการพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม      | ควรจัดทำแผนการบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการประจำปี แยกต่างหากจากแผนพัฒนาสำนักวิชา 5 ปี เพื่อสะดวกต่อการพัฒนาปรับปรุงแผน รวมทั้งกำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมทางสังคมที่อาจเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี |



## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง                                                                                             | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สำนักวิชาสามารถจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้งบประมาณของตนเอง เพื่อให้ภารกิจบรรลุผล | การหาแนวทางบูรณาการการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชา                                                                                                                                                                                      |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                      | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                                      |
| การระบุตัวชี้วัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ                                                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบุตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายข้อ</li> <li>2. การจัดทำโครงการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีลักษณะบูรณาการกับภารกิจอื่นๆ</li> <li>3. นำผลประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้เข้าสู่วาระพิจารณาของที่ประชุมสำนักวิชา</li> </ol> |

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                        | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. องค์ประกอบของความเป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินยังไม่ครบถ้วน                                                                                                                                                             | 1. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีสาระสำคัญของแผนที่ครบถ้วน                                                                                                                                                                                                              |
| 2. ยังไม่พบว่าสำนักวิชาฯ มีแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management Plan : HRM Plan) แม้ว่าสำนักวิชาฯ จะมีแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักวิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่องค์ประกอบของความเป็นแผน ฯ ยังไม่ครบถ้วน | <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้มีการระดมสมองระหว่างคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนในการร่วมจัดทำแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan)</li> <li>2.2 ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้มีการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) ให้มีสาระสำคัญของแผนที่ครบถ้วน</li> </ol> |
| 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องของกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ยังไม่ได้จำแนก (Classified) รายตัวบ่งชี้ ข้อเสนอแนะจากกรรมการทำให้ขาดความชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติ                   | 3. ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ควรขอความอนุเคราะห์/ความร่วมมือจากกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจำแนกรายหลักสูตร                                                                                                                              |

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ต่อ)

| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                         | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. ยังไม่มีคำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Explanation) ของแผนพัฒนาสำนักวิชา 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564 )                                                                                       | <p>4.1 ผู้บริหารสำนักวิชา ควรจัดให้มีการระดมสมองในการพัฒนาให้มีคำอธิบายวิสัยทัศน์ เพื่อใช้ในการสื่อสารวิสัยทัศน์ของสำนักวิชาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>4.2 ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้เกิดการจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกับแผนพัฒนาสำนักวิชานวัตกรรมสังคม และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนอุดมศึกษา 15 ปี แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 แผนยุทธศาสตร์จังหวัดเชียงราย ดังตาราง 4.2</p> |
| 5. แม้จะมีแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ก็ตาม แต่แนวปฏิบัติที่ดียังมีองค์ประกอบของความเป็นแนวปฏิบัติที่ดีไม่ครบถ้วน | 5. ผู้บริหารสำนักวิชาฯ ควรผลักดันให้เกิดการถอดบทเรียนถอดประสบการณ์จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น พัฒนาไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีและมีองค์ประกอบของแนวปฏิบัติที่ดีที่ครบถ้วน                                                                                                                                                                                                                                                                   |

ตาราง 4.2

| นโยบาย<br>อุดมศึกษา<br>ของรัฐบาล | แผน<br>อุดมศึกษา<br>5 ปี | แผน<br>ยุทธศาสตร์<br>กลุ่มจังหวัด<br>ภาคเหนือ<br>ตอนบน 2 | แผน<br>ยุทธศาสตร์<br>จังหวัด<br>เชียงราย | แผนพัฒนา<br>มหาวิทยาลัย<br>แม่ฟ้าหลวง | แผนพัฒนา<br>สำนักวิชา<br>นวัตกรรม<br>สังคม | การวิเคราะห์ |             | เหตุผล<br>สนับสนุน<br>การ<br>วิเคราะห์ |
|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|-------------|----------------------------------------|
|                                  |                          |                                                          |                                          |                                       |                                            | สอดคล้อง     | ไม่สอดคล้อง |                                        |
|                                  |                          |                                                          |                                          |                                       |                                            |              |             |                                        |



MFUIQ 2560