



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับสำนักวิชา

ศิลปศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในมีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านการวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ข้อมูลพื้นฐาน
สำนักวิชาศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาศิลปศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับสำนักวิชา ในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นอนุสรณ์สถานแห่งความจงรักภักดีของปวงชนชาวไทยมีต่อสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้ทรงมีพระคุณอันประเสริฐต่อจังหวัดเชียงรายและประชาชนผู้ด้อยโอกาส และยังมุ่งหมายให้เกิดสถาบันอุดมศึกษาขึ้น เพื่อเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมในเขตภาคเหนือตอนบน รวมทั้งมุ่งเน้นให้มีสถาบันการศึกษาขั้นสูงที่จะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาความรู้ของกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง รัฐบาลมีมติให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นที่จังหวัดเชียงราย โดยมอบหมายให้ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ได้มีการตราพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงขึ้น ดังปรากฏในหนังสือราชกิจจานุเบกษา ฉบับวันที่ 25 กันยายน 2541

สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จัดตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง วันที่ 9 มีนาคม 2542 เริ่มดำเนินการรับนักศึกษาเมื่อ ปีพุทธศักราช 2542 โดยสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย และได้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2544

ต่อมาในปีการศึกษา 2547 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2548 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา
ปีการศึกษา 2549 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์

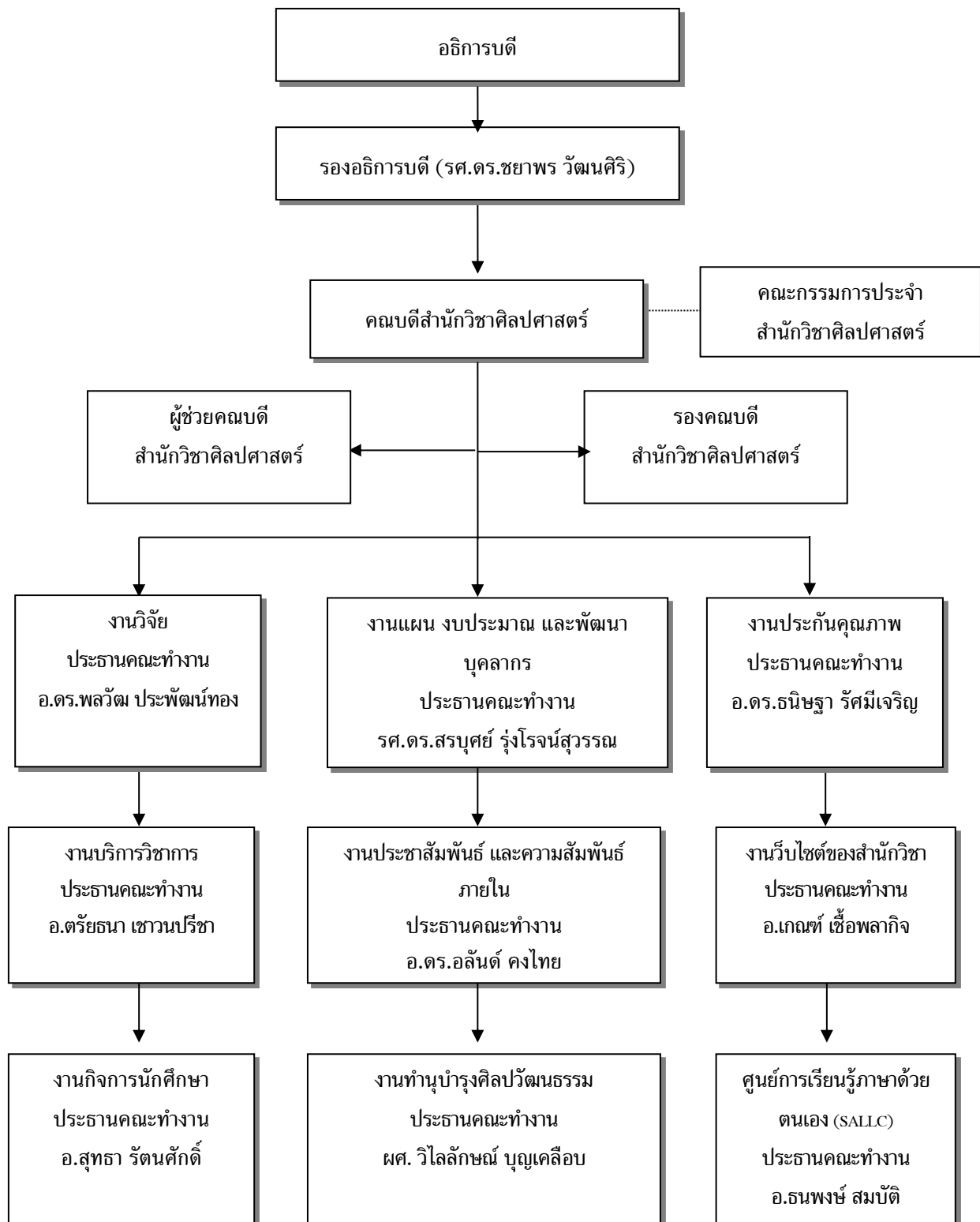
ปีการศึกษา 2550 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย

ปีการศึกษา 2551 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและล่าม

ปีการศึกษา 2552 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (ปริญญาตรี ใบที่ 2)

และในปีการศึกษา 2555 จะเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา/ปณิธาน

สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มีปณิธานในการผลิตบัณฑิตที่มีภูมิรู้ภูมิธรรม สร้างและถ่ายทอดความรู้ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แก่สังคม

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาศิลปศาสตร์มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านภาษา สังคม และวัฒนธรรม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ในระหว่างวันอังคารที่ 21 และวันอังคารที่ 22 กันยายน 2558 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| 4. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- (อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1746 /2558 ลงวันที่ 29 กันยายน 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ในระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.78	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.02	ปานกลาง	

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.58	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.96	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.04	ปานกลาง	

3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2556 และ ปีการศึกษา 2557 ไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.86	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.78	น้อย	

4. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.11	ดีมาก	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.61	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.33	น้อย	

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2556 และ ปีการศึกษา 2557 ไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.42	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.30	น้อย	

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.12	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.72	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.34	น้อย	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 6 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 6 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีผลการประเมิน 2.02 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย มีผลการประเมิน 2.04 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพ มีผลการประเมิน 1.78 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีผลการประเมิน 1.33 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ผลการประเมิน 1.30 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ ผลการประเมิน 1.34 ระดับคุณภาพน้อย จากคะแนนเต็ม 5.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 4 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	214.92	3.98	3.98	
		54			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	126	80.25	4.01	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		157			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.8	16.00	4.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ไม่ประเมินข้อที่ 8 และ 10
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.78	-	-	1.78	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.48	2.00	4.00	2.02	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดี		

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 4 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	12.45	4.15	4.15	
		3			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.67	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.8	16.00	4.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20
		5			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่พบการพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนการสอนจากผลประเมินใน มคอ.7, ไม่ประเมินข้อที่ 8 และ 10, ข้อที่ 11 ได้คะแนน 3.31 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.96	-	-	1.96	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.56	1.63	4.58	2.04	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ 12 ข้อ				
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบรายงานการประเมินความพึงพอใจ และจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.75	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	3.4	68.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	87.50	4	4	ไม่พบการพัฒนาการ/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ข้อที่ 7, ไม่ประเมินข้อที่ 8,10,11 และ 12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	ผู้ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.00	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.80	1.75	0.00	1.78	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	-		

4. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การ กำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 12 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	65.76	4.11	4.11	
		16			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				นักศึกษารหัสก่อนปี 2556 ไม่มีเผยแพร่ผลงาน เนื่องจากไม่ได้มีระบุไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	3	60.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.50	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.4	8.00	1.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	77.78	0	0	ไม่พบการทวนสอบ ข้อที่ 6 , ข้อที่ 9 ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ ,ไม่คิดข้อที่ 7,8,10

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.11	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.61	-	-	1.61	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.26	0.75	4.11	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การ กำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 12 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	3.4	68.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.4	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	75	0	0	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่ครบ 25 % ของรายวิชาที่เปิดสอน , ไม่พบการพัฒนาการ/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ข้อที่ 7 , ไม่คิดข้อที่ 8,10,11 และ 12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.42	-	-	2.42	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.61	0.75	0.00	1.30	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	-		

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การ กำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 12 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการรับทราบ ของ สกอ.
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	8.5	4.25	4.25	
		2			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80
		3			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	1	20.00	1.67	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.4	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	70	0	0	ไม่พบการทวนสอบข้อ ที่ 6 ที่ชัดเจน และการ พัฒนาปรับปรุง ข้อที่ 7 ไม่เห็นชัดเจน , ไม่ มีการประเมินความพึง พอใจข้อที่ 11, ไม่คิด ข้อที่ 8,10,
6. สิ่ง สนับสนุน การ เรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	เฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.12	2.12	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.72	-	-	1.72	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.45	0.75	2.12	1.34	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ ปาน กลาง		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2557

จุดเด่น

1. อาจารย์ให้ความสำคัญ และดูแลเอาใจใส่นักศึกษา ทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เป็นอย่างดี
2. คณาจารย์มีความสามารถในการพัฒนานักศึกษาต่างชาติให้ใช้ภาษาไทยได้ดี ในเวลาอันสั้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพยังไม่ครบถ้วน
2. ระบบการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างความตระหนักในการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
2. ควรประเมินกระบวนการทำงาน เพื่อปรับปรุง และพัฒนากระบวนการต่างๆในการบริหารหลักสูตร
3. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
4. ควรพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

สำนักวิชานิติศาสตร์ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1788/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์	กรรมการ
4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1788 /2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2558 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.58	4.00	1.64	2.40	ระดับ ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	4.00	4.06	4.35	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	–	5.00	–	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	–	5.00	–	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	–	4.00	–	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.44	4.29	2.85	3.50	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับ ต้อง ปรับปรุง	ระดับดี	ระดับพอใช้		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.50 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.44 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.29 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.85

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ

วัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 4.35 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.40

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้า หมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับ การศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		2 หลักสูตร							
1. หลักสูตร ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	2.02						
2. หลักสูตร ศศ.บ. (ภาษาและวัฒนธรรมไทย)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	2.04						
3. หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.33						
4. หลักสูตร ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนา วิชาชีพ)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.78						
5. หลักสูตร ปร.ด. (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนา วิชาชีพ)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.30						
6. หลักสูตร ปร.ด. (สังคมศาสตร์)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.34						

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้า หมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน	9.81	1.64	9.81	1.64	X	1.64	1.64	
		6		6					
ตัวบ่งชี้ 1.2		19	29.69	19	29.69	/	3.71	3.71	
		64		64					
ตัวบ่งชี้ 1.3		8	12.50	8	12.50	/	1.04	1.04	
		64		64					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน		4,529.15		139.76	/	0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4)	/	5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้า หมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อที่ 2 ไม่พบ ข้อมูลการจัด ประชุม วิชาการของ สำนักวิชาหรือ ที่เข้าร่วมกับ มหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ คน	1,934,386.50	33,351.49	2,718,725.00	46,874.57	X	5.00	5.00	มีโครงการที่ ได้รับทุน จำนวน 14 โครงการ เกณฑ์คิด คะแนนเต็ม 5 = 25,000
		58		58					
ตัวบ่งชี้ 2.3		28.6	44.69	10.4	16.25	/	5.00	4.06	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
		64		64					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ(1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้า หมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (3,4,7)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 2 ไม่พบ การวิเคราะห์ ต้นทุนต่อ หน่วยของแต่ละหลักสูตร ข้อที่ 5 ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี ข้อที่ 6 ไม่พบการกำกับ ติดตามแผน บริหารและพัฒนา บุคลากร
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.95	3.50	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิชาศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2557

ภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนดำเนินการในการกิจด้านการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
2. การประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม
3. สัดส่วนของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามภารกิจที่มีวัตถุประสงค์ของแผนชัดเจน มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนให้ชัดเจนและประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด
2. ในการจัดโครงการ/กิจกรรมควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรมนั้น
3. ควรมีการพิจารณาปรับอัตราส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาให้มีความสอดคล้องกันเพื่อให้การ จัดการเรียนการสอนมีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่น ลดจำนวนนักศึกษาหรือเพิ่มจำนวนอาจารย์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

มีการบูรณาการกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจะได้สามารถประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และนำผลการประเมินมา พัฒนาต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสำนักวิชา
2. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา
3. การให้ข้อมูลและความรู้แก่ศิษย์เก่า
4. อัตราสัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์และนักศึกษา
5. สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังค่อนข้างต่ำ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของสำนักวิชาทั้งด้านวิชาการและด้านส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่ชัดเจน
2. ควรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้นักศึกษาให้มากขึ้น โดยเน้นความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อบัณฑิตของสำนักวิชา
3. ควรมีช่องทางการให้ความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การจัดอบรม การเผยแพร่บทความวิชาการ/กึ่งวิชาการทางเว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์อื่นๆ
4. จำนวนอาจารย์และนักศึกษายังไม่ได้สัดส่วนที่เหมาะสม อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป และอาจมีผลต่อพันธกิจด้านอื่นหรือต่อสวัสดิภาพของอาจารย์ รวมทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการของตน ควรควบคุมอัตราส่วนให้เหมาะสมด้วยการเพิ่มจำนวนอาจารย์หรือลดจำนวนนักศึกษา
5. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการส่วนบุคคล (Individual Development Plan) และผลักดันให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และยื่นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระยะเวลาที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

มีกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยที่มีประสิทธิผลชัดเจน โดยเห็นได้จากจำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรมีการแนะนำแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับกว้างขวางในวงวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดกิจกรรมวิชาการโดยเฉพาะการจัดประชุมหรือการสัมมนาทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการโดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานอื่น หรือการเชิญศาสตราจารย์รับเชิญที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยมาปฏิบัติงานในช่วงระยะเวลาหนึ่งเพื่อทำการวิจัยร่วมกัน หรือสนับสนุนกิจกรรมด้านการวิจัย เช่น การเป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือผู้ให้คำปรึกษา(Mentor) ให้แก่อาจารย์ที่ริเริ่มหรือกำลังดำเนินโครงการวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนบริการวิชาการของสำนักวิชา โดยสะท้อนนโยบายของสำนักวิชาและเน้นการสร้างระบบและกลไกของการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการบริการวิชาการของสำนักวิชาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีกลไกการรับข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาประกอบการจัดทำแผนบริการวิชาการที่มีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชา โดยสะท้อนนโยบายของสำนักวิชาและเน้นการสร้างระบบและกลไกของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชาที่ชัดเจน เพื่อนำมาประกอบการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่เหมาะสม และควรส่งเสริมการบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง
2. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
4. การจัดทำระบบในการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงานของสำนักวิชาและควรกำหนดกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการทบทวนกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

3. ควรมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของสำนักวิชา โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อที่จะได้สามารถวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนา รวมไปถึงการสร้างระบบตอบแทน และให้กำลังใจที่มีประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร
4. ควรมีการจัดทำระบบหรือผังการทำงานเพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อสังเกตจากการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

การอธิบายหลักธรรมาภิบาลยังไม่ครอบคลุมตามนิยามที่กำหนด

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๐ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้มีคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยคำ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.กรกช จันทร์เสรีวิทยา | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เบญจมาภรณ์ สุทณะ | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภารจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรงค์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เศฐินี จันทร์ภิรมย์ | กรรมการ |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวัฒนา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิชญ์ เจียวกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.อ.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิน สุวรรณรัตน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ตรีธนา เขาวนปรีชา | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...



คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์น้อย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน	กรรมการ
๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวลีนราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๐๓๕๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ รฐกร เอ็มโกษา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมัลย์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

B.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภารจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วศิน สุวรรณรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร. ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...



คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
สำนักวิชาศิลปศาสตร์
วันอังคารที่ 22 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวลีนราพร ภีระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย
สำนักวิชาศิลปศาสตร์
วันอังคารที่ 22 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาคิตธาตา) กรรมการ

.....
(อาจารย์อริกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวลินราพร ภีระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ
สำนักวิชาศิลปศาสตร์
วันจันทร์ที่ 21 กันยายน 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ก์ วงษ์อู่น้อย) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลินราพร ภีระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



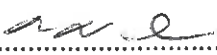
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

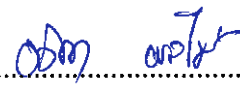
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สำนักวิชาศิลปศาสตร์

วันอังคารที่ 22 กันยายน 2558


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ก์ วงษ์อ่อนย) ประธาน


.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ


.....
(อาจารย์อวิกา ฝนไม้) กรรมการ


.....
(นางเกษมศรี คมมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ


.....
(นางสาวลีนราพร ภีระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ
สำนักวิชาศิลปศาสตร์
วันจันทร์ที่ 21 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์อวิกา ผลไม้) กรรมการ

.....
(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวลิณราพร ภีระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์

สำนักวิชาศิลปศาสตร์

วันจันทร์ที่ 21 กันยายน 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ก์ วงษ์อู่น้อย) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์อวิกา ฝนไม้) กรรมการ

(นางเกษมศรี คงมีลาภ) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวลิณราพร กิระบัน) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ)

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์)

กรรมการ

(นายชัยพงศ์ แกล้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

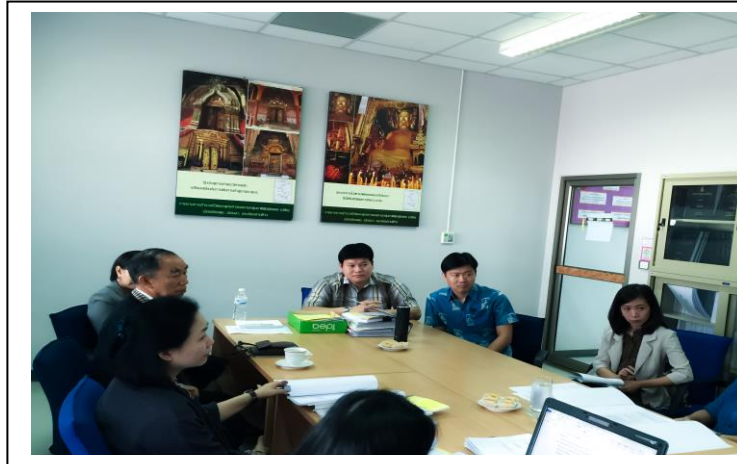
ประมวลภาพ

ประมวลภาพ

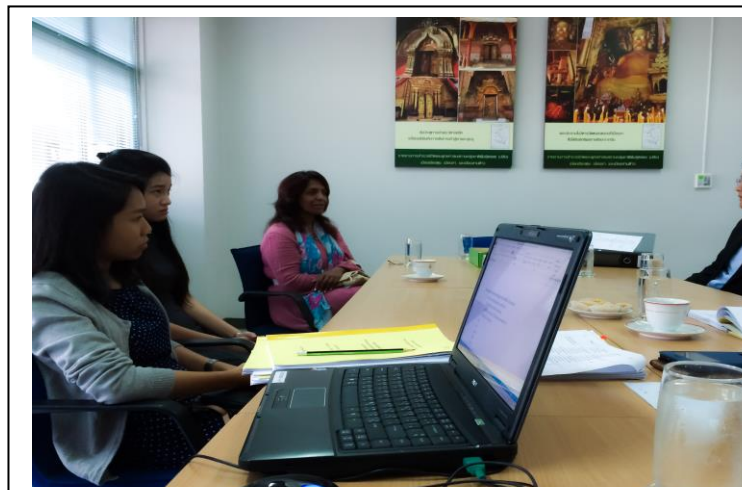
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ในระหว่างวันอังคารที่ 21 และวันอังคารที่ 22 กันยายน 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์



ประมวลภาพ

**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิชาศิลปศาสตร์
ในระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2558**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาศิลปศาสตร์

