



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับสำนักวิชา

เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน เชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านการวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2557

1.ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2550 โดยมีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางตจวิทยา ตจวิทยาเวชศาสตร์ ผิวพรรณ เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ และวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ โดยเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งมีวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีหลักสูตร การศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

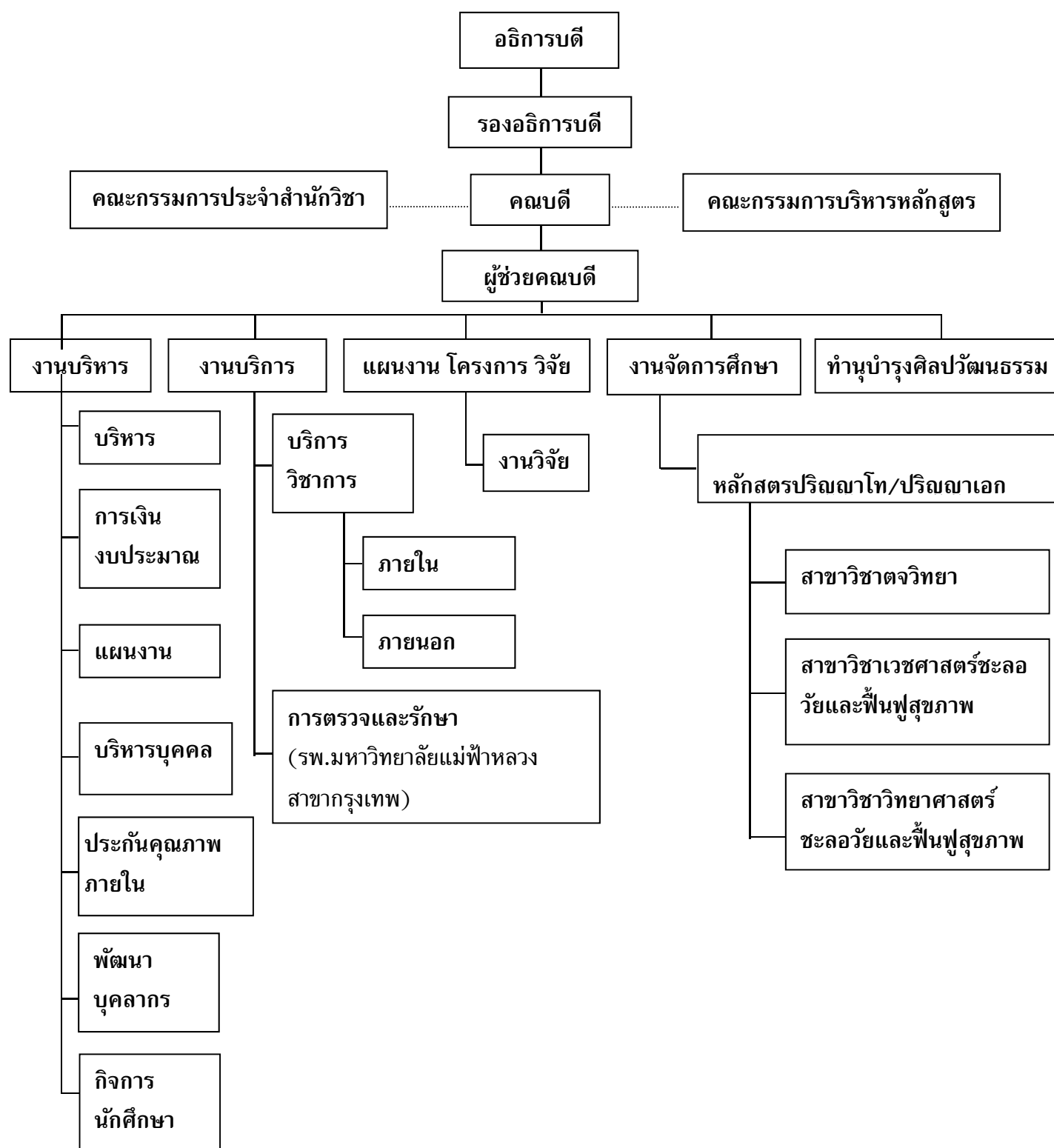
การเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิชาตจวิทยา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ปี พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนทั้ง 6 หลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

ปรัชญา

“ งามทั้งกายใจ เด่นดีด้านปัญญา เป็นผู้ร่วมพัฒนา เลิศล้ำวิทยาการ ”

ปณิธาน

1. เป็นสถาบันผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. เป็นสถาบันฝึกอบรมด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพที่ได้มาตรฐาน
3. เป็นสถาบันที่ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ผลงานด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

4. วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาทจวิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ และสาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ”

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ในระหว่างวันที่ 17-18 กันยายน 2558 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| 4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1746 /2558 ลงวันที่ 29 กันยายน 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพมีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.50	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.22	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.78	น้อย	

2. หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.56	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.22	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.48	น้อย	

3. หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	เนื่องจาก อาจารย์ นพ.จรัสพล รินทระ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีสัดส่วน การคุมวิทยานิพนธ์เกินเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.32	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.50	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	

4. หลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	เนื่องจากอาจารย์ แพทย์หญิงศิริวรรณ กุ่มสุวรรณ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ลาออกเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 จึงทำให้ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตาม เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	

5. หลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.90	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.08	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.18	น้อย	

6. หลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	เนื่องจาก อาจารย์ นพ.จรัสพล รินทระ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีสัดส่วน การคุมวิทยานิพนธ์เกินเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.25	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 6 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีผลการประเมิน 1.78 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีผลการประเมิน 1.48 ระดับคุณภาพน้อย และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีผลการประเมิน 1.18 ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่าน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	25.68	4.28	4.28	
		6			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6.4	37.65	4.71	มีผลงานตีพิมพ์ 16 เรื่อง 0.4 *16 คำนวณ 6.4
		17			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีข้อมูล 1 เรื่อง การคงอยู่

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการรายงานอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ประเมิน ข้อ 8 , 10 โดย ข้อ 6 ไม่พบการทวนสอบ ข้อ 7 ไม่มีการพัฒนาจาก มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.22	-	-	1.22	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.10	1.63	4.50	1.78	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

2. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่าน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	61.8	4.12	4.12	
		15			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	3.6	8.00	1.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40
		45			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีข้อมูล 1 เรื่อง การคงอยู่
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.25	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	1	1	1	มีการรายงานอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ประเมิน ข้อ 8 , 10 โดย ข้อ 6 ไม่พบการทวนสอบ ข้อ 7 ไม่มีการพัฒนาจาก มคอ. 7 ของปีที่ผ่านมา
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.56	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.22	-	-	1.22	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.10	1.63	2.56	1.48	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

3. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ไม่ผ่าน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	7.92	3.96	3.96	
		2			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	5.6	37.33	4.67	ผู้สำเร็จ 15 คน ผลงานปีพิมพ์ 14 ชิ้น * 0.4 รวม 5.6
		15			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีข้อมูล 1 เรื่อง การคงอยู่

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.50	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการรายงานอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	70	0	0	ไม่ประเมิน ข้อ 8 , 10 โดย ข้อ 6 ไม่พบการทวนสอบ ข้อ 7 ไม่มีการพัฒนาจาก มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา ข้อ 11 ผลการสำรวจ ความพึงพอใจ ได้ 2.91
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.32	4.32	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.50	-	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.21	0.75	4.32	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

4. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ไม่ผ่าน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2556
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2557
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีข้อมูล 1 เรื่อง การคงอยู่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	4	80.00	4.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.4	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการรายงานอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ประเมิน ข้อ 8 , 10 โดยข้อ 6 ไม่พบการทวนสอบ ข้อ 7 ไม่มีการพัฒนาจาก มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.00	1.63	-	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	-		

5. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่าน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.90	3.90	3.90	ปีการศึกษา 56 มีผู้สำเร็จ 1 คน
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	รายงานอัตรการคงอยู่

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	4	100.00	5.00	ศาสตราจารย์ ดร.นพ.วิจิตร บุญยะโทตระ ซึ่งเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้เข้า กับหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์ แผนตะวันออก ของ มหาวิทยาลัยรังสิต
		4			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.4	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการรายงานอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	77.78	0	0	ไม่ประเมิน ข้อ 8 , 10 , 11 โดย ข้อ 6 ไม่พบการทวนสอบ ข้อ 7 ไม่มีการพัฒนาจาก มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.90	3.90	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.08	-	-	1.08	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.04	0.75	3.90	1.18	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดี		

6. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ไม่ผ่าน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2556
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2557
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีข้อมูล 1 เรื่อง การคงอยู่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.4	0	0.00	0.00	คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีการรายงานอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่ประเมิน ข้อ 8 , 10 โดย ข้อ 6 ไม่พบการทวนสอบ ข้อ 7 ไม่มีการพัฒนาจาก มคอ. 7 ของปีที่ผ่านมา
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.25	-	-	1.25	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.11	1.63	-	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	-		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 17-18 กันยายน 2558

จุดเด่น

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของโรงพยาบาลที่เอื้อต่อการทำงานวิจัย
2. หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. การวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้มีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างความตระหนักในการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
2. ควรประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์
3. ควรแสวงหาเครือข่ายและแหล่งทุนที่สนับสนุนงานวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
4. ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุน ในการดำเนินการหลักสูตร
5. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น
6. ควรพัฒนาหลักสูตรโดยคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของบัณฑิต และสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร
7. ควรมีแผนในการสนับสนุนอาจารย์ในการทำงานวิจัยควบคู่กับแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล
8. ควรนำศักยภาพของอาจารย์มาพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1788/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาริตธาตา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร	กรรมการ
4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1788 /2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันจันทร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2558 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.36	–	0.30	1.85	ระดับ ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.65	5.00	5.00	4.55	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	–	3.00	–	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	–	3.00	–	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	–	3.00	–	3.00	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.68	3.40	2.65	3.00	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.00 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.68 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.40 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.65

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 1.85

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
			ตัวหาร		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาโท			3 หลักสูตร						
ระดับปริญญาเอก			3 หลักสูตร						
1. หลักสูตร วท.ม.(เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ)			ไม่ผ่าน	0.00					
2. หลักสูตร วท.ม.(วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ)			ผ่าน	1.48					
3. หลักสูตร วท.ม.(ตจวิทยา)			ผ่าน	1.78					
4. หลักสูตร ปร.ด.(เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ)			ไม่ผ่าน	0.00					
5. หลักสูตร ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ)			ผ่าน	1.18					
6. หลักสูตร ปร.ด.(ตจวิทยา)			ไม่ผ่าน	0.00					
ตัวบ่งชี้ 1.1			4.62	0.77	1.77	0.30	0.77	0.30	
			6		6				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	15	93.75	15	93.75	5.00	5.00	ป.เอก 15 ป.โท 1
		16.00		16.00				
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	5	31.25	4	25.00	2.60	2.08	จำนวน ผศ. 2 ศ. 2 รวมเป็น 4 คน
		16.00		16.00				
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน		27.13		27.13	0.00	0.00	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	521,780.00	32,611.25	583,520.00	36,470.00	3.26	3.65	งบภายใน 1 โครงการ งบภายนอก 4 โครงการ
		16		16				
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	19.2	120.00	13.2	82.50	5.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.4*28,1.00*2 รวม 13.2
		16		16				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,3)	5.00	3.00	ข้อ 4 ไม่พบการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ข้อ 6 การมีส่วนร่วมกับการบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (1,3,6)	5.00	3.00	ข้อ 2 ไม่พบตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน ข้อ 4 ไม่พบการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	6	ข้อ (1,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (3,4,7)	4.00	3.00	ข้อ 1 ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ข้อ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ต้นทุนของหลักสูตร ข้อ 5 ไม่พบกระบวนการจัดการความรู้ ข้อ 6 ไม่พบแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	4	ข้อ (1,2,4,6)	4	ข้อ (1,2,3,4)	3.00	3.00	ข้อ 5 การนำผลประเมินมาพัฒนาให้ดีขึ้น ข้อ 6 ทุกหลักสูตรผ่านการประเมิน องค์ประกอบที่ 1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.33	3.00	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2557

ภาพรวม

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นที่สนใจในสภาวะการณ์ปัจจุบัน
2. เครื่องมือ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนและสนับสนุนการวิจัยมีความทันสมัยและเพียงพอ
3. ผลการดำเนินงานทางด้านการวิจัยมีพัฒนาที่ดีขึ้นเป็นลำดับ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาสำนักวิชาและแผนปฏิบัติการประจำปีในการกิจด้านต่าง ๆ
2. การจัดทำแผนการดำเนินงานตามภารกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนของสำนักวิชา
4. การจัดการความรู้ในสำนักวิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างความเชื่อมโยงของการจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชา เพื่อนำสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด
2. ควรดำเนินการจัดทำแผนตามภารกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สอดคล้องกัน
3. ควรจัดระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนของสำนักวิชา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และกรอบเวลาในการติดตามเป็นระยะ
4. ควรสร้างความเข้าใจในการจัดการความรู้ โดยมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเฉพาะด้านผลิตภัณฑ์และด้านวิจัย ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของสำนักวิชา และจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สำนักวิชาเปิดสอน
2. สำนักวิชามีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรกำกับติดตามอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนพัฒนาอาจารย์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

การแสวงหางบประมาณสนับสนุนการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์แสวงหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น
2. ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น
3. ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับสถาบันอื่น ในการร่วมประชุมวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานวิชาการของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนการบริการวิชาการ และการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
2. ควรประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ/กิจกรรมให้ครบถ้วน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน

2. ดำเนินการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือ พัฒนาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การถ่ายทอดแผนพัฒนาสำนักวิชาสู่แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ชัดเจน
2. การจัดการความรู้ที่ครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัย
3. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
4. การกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการแปลงกลยุทธ์จากแผนพัฒนาสำนักวิชาลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีจะช่วยส่งเสริมให้ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาสำนักวิชาบรรลุเป้าหมาย
2. ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาสำนักวิชาทุกด้าน และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคเพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ให้เหมาะสมต่อไป
3. ควรสร้างบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยรวบรวมความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อนำสู่การปฏิบัติ
4. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และวางแผนป้องกันความเสี่ยงไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ
5. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความชัดเจน รวมทั้งมีการจัดระบบในการกำกับ ติดตามแผนด้านบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
6. ควรกำกับติดตามการดำเนินการของทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ในระหว่างวันที่ 17-18 กันยายน 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
วันจันทร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ



