



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา
จิณวิทยา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาจันวิทยา

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาจันวิทยาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2558

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระหว่างปีการศึกษา 2542 (ปีการศึกษาแรก) ถึงปีการศึกษา 2556 มีส่วนงานหลักทางวิชาการ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ รับผิดชอบการบริหารจัดการพันธกิจด้านการผลิต บัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมจีน ต่อมาในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 - 2559) ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการเปิดสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์นี้ และให้สำนักวิชาจีนวิทยา บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว สืบต่อจากสำนักวิชาศิลปศาสตร์

ลำดับการขอจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

1. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงบรรจุแผนการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 -2559)

2. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงประกาศคำสั่งที่ 1202/2555 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครา อัครนิธิ คณะบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาและต่อมา ประกาศคำสั่ง 0702/2557 ลงวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี โชคขจิตสัมพันธ์ เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

3. คณะกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาจัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในวาระการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

4. คณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ทางการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา

สำนักวิชาจีนวิทยาได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นสำนักวิชาที่ 14 จากมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 การจัดตั้งครั้งนี้ประกอบด้วยปัจจัยสนับสนุน ทั้งจากภายนอกและภายใน คือ

1. บทบาทสำคัญของประเทศจีนในเวทีโลกในฐานะมหาอำนาจอีกประเทศหนึ่งของศตวรรษ
2. การสนับสนุนด้านวิชาการจากรัฐบาลจีนแก่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ความร่วมมือและการแลกเปลี่ยน ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำหลายแห่งในประเทศจีน
3. การตระหนักถึงบทบาทสำคัญของประเทศจีนและการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอน เรื่องจีนของมหาวิทยาลัยนับตั้งแต่สถาปนามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2541
4. ศักยภาพความสามารถของบุคลากรที่จะปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสำนักวิชาจีนวิทยา

ในปีการศึกษา 2558 สำนักวิชามีคณาจารย์ประจำชาวไทยและชาวจีนรวมทั้งสิ้น 40 คน ในจำนวนนี้ เป็นผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2 คน ปฏิบัติงานเต็มเวลา 38 คน และมีอาจารย์อาสาสมัครชาวจีน จำนวน 10 คน สำนักวิชามีเจ้าหน้าที่บริหาร 4 คน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สำนักวิชาจีนวิทยาดำเนินการจัดการเรียนการสอน 6 หลักสูตรต่อไปนี้

ลำดับที่	ปีการศึกษา ที่เริ่มเปิดสอน	ชื่อหลักสูตร	
1	2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
2	2550	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ
3	2551	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
		ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
4	2556	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
5	2557	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (นอกสถานที่ตั้ง)
6	2558	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาจีนศึกษา

นอกจาก 6 หลักสูตรดังกล่าวแล้ว สำนักวิชายังบริหารจัดการการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาจีนพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 รายวิชาในรายวิชาบังคับหมวดศึกษาทั่วไป ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และกลุ่มวิชาภาษาจีนในหมวดวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาจีน (ไม่นับหน่วยกิต) ของหลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา

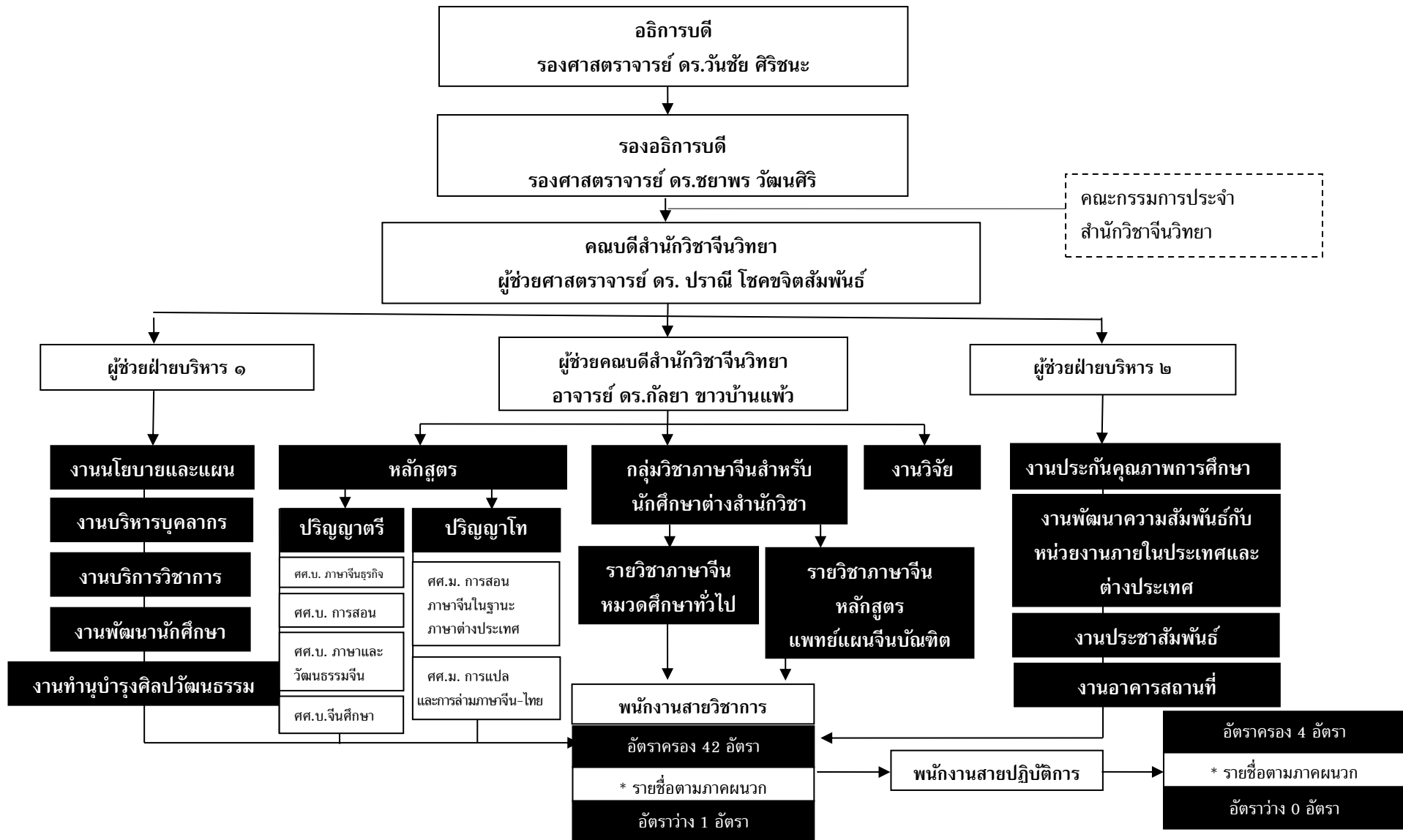
ในด้านผลงานวิจัยและงานวิชาการของรอบปี พ.ศ. 2558 คณาจารย์ผลิตผลงานสอดคล้องกับหลักสูตรต่างๆ ในรายวิชา จำนวน 9 ชิ้นงาน ผลงานเหล่านี้เผยแพร่ด้วยการนำเสนอในงานประชุมวิชาการ และการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2

ในด้านบริการวิชาการ สำนักวิชาจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพครูมัธยมจังหวัดเชียงราย โดยประกอบด้วยโครงการย่อยจำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคการศึกษาท้องถิ่น โครงการดังกล่าวนี้ สำนักวิชาดำเนินร่วมกับหน่วยงานภายใน คือ ศูนย์บริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน นอกจากจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้ารับการอบรมในด้านการเพิ่มพูนทักษะภาษาจีน การสอนภาษาจีน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีนแล้ว ยังช่วยพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ของสำนักวิชา ในด้านการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องแก่ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา การบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการ และการบูรณาการสิ่งที่ได้เรียนรู้จากงานบริการวิชาการกับงานสอน ดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 3

สำหรับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น บุคลากรและนักศึกษาร่วมกันดำเนิน 4 โครงการ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นไทย ให้เกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของท้องถิ่นล้านนา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชาจีนวิทยากำลังพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจได้บรรลุเป้าหมาย กล่าวคือ จะเป็นหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาไทยซึ่งทำหน้าที่ “คลังปัญญาของชาติด้านจีนศึกษา บัณฑิตเป็นเลิศด้านวิชาการและวิชาชีพ งานวิจัยระดับสากล”

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

สำนักวิชาจีนวิทยามีความมุ่งมั่นที่จะร่วมเป็นหน่วยงานสำคัญอีกแห่งของมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง ในการสืบสานพระราชปณิธาน “ปลูกป่า สร้างคน” ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ด้วยการพัฒนาตนขึ้นเป็นศูนย์กลางของประเทศในด้านการผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการด้านจีนศึกษา ด้วยการดำเนินงานที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และยังคงดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ดั้งเดิมของชาติ

4. วิสัยทัศน์

คลังปัญญาของชาติด้านจีนศึกษา บัณฑิตสู่เป็นเลิศด้านวิชาการและวิชาชีพ งานวิจัยระดับสากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจีนวิทยา ในระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจีนวิทยา มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			ยังไม่มีนักศึกษา สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.44	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.03	ปานกลาง	

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.81	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.13	ปานกลาง	

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.15	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.04	ปานกลาง	

4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.49	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.31	ปานกลาง	

5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.81	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.13	ปานกลาง	

6. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.25	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.18	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.23	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาจีนวิทยา มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 6 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา
มีผลการประเมิน 2.03 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
มีผลการประเมิน 2.13 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
มีผลการประเมิน 2.04 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
มีผลการประเมิน 2.31 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
มีผลการประเมิน 2.13 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ
มีผลการประเมิน 2.23 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่มีการพัฒนาตามผลการประเมินที่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.33	
	4.2.1	0	0.00	0.00	
		5			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0.2	4.00	1.00	0.2 = 1 ชิ้นงาน
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการที่ครอบคลุม สาระในรายวิชาของ หลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการที่ครอบคลุม ในด้านการวางระบบ ผู้สอนและการเรียนการ สอน (2 จาก 3 ด้าน)
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการประเมินข้อที่ 1-6,8,9 ไม่ประเมินข้อที่ 7,10-12
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	1.44	-	-	1.44	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.67	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.76	2.50		2.03	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

2. ผลการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	200.43	3.93	3.93	
		51			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	119	73.91	3.70	
		161			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการในด้านการพัฒนานักศึกษาตามศตวรรษที่ 21
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่มีการพัฒนาตามผลการประเมินที่ชัดเจน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	
	4.2.1	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมสาระในรายวิชาของหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมในด้านการวางระบบผู้สอนและการเรียนการสอน (2 จาก 3 ด้าน)
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมในด้านการประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการ 11 ข้อ ข้อที่ 1-9 และ 11-12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.81	3.82	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.57	2.25	3.81	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

3. ผลการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการในด้านการพัฒนานักศึกษาตามศตวรรษที่ 21
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่มีการพัฒนาตามผลการประเมินที่ชัดเจน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.44	
4. อาจารย์	4.2.1	1	10.00	2.50	ป.เอก 1 ท่าน (อ.ดร.อภิสร)
		10			
	4.2.2	1	10.00	0.83	ผศ. 1 ท่าน (ผศ.นรชาติ วัง)
		10			
	4.2.3	1.6	16.00	4.00	ผลงานทางวิชาการ 0.4*1 , 0.6*2 (ผลงาน oversea chinese education ไม่อยู่ในเกณฑ์)
		10			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมสาระในรายวิชาของหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมในด้านการวางระบบผู้สอนและการเรียนการสอน (2 จาก 3 ด้าน)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมในด้านการประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการ 10 ข้อ ข้อที่ 1-9 และ 11
	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	ไม่พบการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมิน

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.00	-		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.15	-		2.15	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.33		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	1.92	2.25		2.04	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

4. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	91.14	4.34	4.34	
		21			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	38	92.68	4.63	จำนวนคนตอบ แบบสอบถาม 42 คน - คนที่ศึกษาต่อ 1 คน คงเหลือตัวหาร 41 คน
		41			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการในด้านการ พัฒนานักศึกษาตาม ศตวรรษที่ 21
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่มีการพัฒนาตามผลการประเมินที่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 4.2			1.00	
4. อาจารย์	4.2.1	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	0.6	12.00	3.00	ผลงานทางวิชาการ 0.6*1
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมสาระในรายวิชาของหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมในด้านการวางระบบผู้สอนและการเรียนการสอน (2 จาก 3 ด้าน)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมในด้านการประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการ 11 ข้อ ข้อที่ 1-9 และ 11-12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	ไม่พบการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมิน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาเงินวิทยา

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.71	2.25	4.49	2.31	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

5. ผลการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่มีการพัฒนาตามผลการประเมินที่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.44	
	4.2.1	2	40.00	3.33	มีอาจารย์ปริญญเอก 2 ท่าน
		5			
	4.2.2	4	80.00	5.00	ศ. 3 ท่าน และ รศ. 1 ท่าน
		5			
	4.2.3	2	40.00	5.00	0.6 = 3 ชิ้น 0.2 = 1 ชิ้น
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ครอบคลุมสาระในรายวิชาของหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-6 , 8 ,9 ไม่ประเมินข้อที่ 7,10-12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-			
3		3	1.67	-		1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.81	-		2.81	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.33		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.06	2.25		2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

6. ผลการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.5	3.50	3.50	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1.2	120.00	5.00	มีผลงาน 2 ชิ้น ได้ค่าน้ำหนัก $0.6 \times 2 = 1.2$
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการในด้าน การพัฒนานักศึกษา ตามศตวรรษที่ 21
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.44	
	4.2.1	2	40.00	3.33	มีอาจารย์ปริญญเอก 2 ท่าน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	รศ 1 ท่าน ผศ 1 ท่าน
		5			
	4.2.3	0.7	14.00	1.75	มีผลงาน 2 ชิ้น $0.6*1 = 0.6$ $0.1*1 = 0.1$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1,2,5,9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 3,4,6,7,8,10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	เฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.25	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.18	-	-	2.15	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.63	2.25	4.25	2.23	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจีนวิทยา
ประจำปีการศึกษา 2558
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

จุดเด่น

1. มีพัฒนาการในด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร
2. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของสังคมและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความเข้มแข็ง
4. มีการนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการติดต่อประสานงานกับอาจารย์ชาวต่างประเทศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. เพิ่มความตระหนักในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
2. ควรพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง
3. ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ควบคู่กับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการพัฒนา
3. การประเมินการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเริ่มต้นการผลิตผลงานวิชาการด้วยการเขียนบทความวิชาการ ควบคู่ไปกับการผลิตผลงานวิจัย
2. หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับจุดเน้นหรือปรัชญาของหลักสูตร และออกแบบกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์

3. ควรทบทวนกระบวนการบริหารหลักสูตรรายปี และประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการมาเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง
 - 3.1 สารรายวิชาในหลักสูตร แผนการศึกษา
 - 3.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 - 3.3 การติดตามการจัดการเรียนการสอน
 - 3.4 การประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร
4. สำหรับหลักสูตรมหาบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร ควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้มีความยืดหยุ่นในการรับนักศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาจีนวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

สำนักวิชาจีนวิทยา ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็น กรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาจีนวิทยา ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวกัลยาณิน อินันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/ หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจา ไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาจันวิทยา มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.48	2.50	2.15	1.93	ระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	0.67	5.00	2.41	2.69	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	1.28	3.43	2.28	2.59	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ระดับพอใช้	ระดับต้องปรับปรุง		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.59 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 1.28 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.43 และผลผลิต อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.28

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.69 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย

3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.50 และอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 1.93

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาจีนวิทยา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนใน ทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี	4 หลักสูตร								
ระดับปริญญาโท	2 หลักสูตร			คะแนนหลักสูตร					
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา			ผ่าน	2.03					
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ			ผ่าน	2.13					
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน			ผ่าน	2.04					
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน			ผ่าน	2.31					
5. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย			ผ่าน	2.13					
6. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ			ผ่าน	2.23					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาจีนวิทยา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน	12.9	2.15	12.87	2.15	X	2.15	2.15	
		6		6					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	3.5	8.86	3.5	8.86	/	1.11	1.11	ป.เอก 3.5 คน อาจารย์ทั้งหมด 39.5 คน ปฏิบัติงานจริง 37.5 คน
		39.5		39.5					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	4	10.13	4	10.13	/	0.84	0.84	ศ. 1 คน รศ. 1 คน ผศ. 2 คน
		39.5		39.5					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	117.56 = 0 -53.97 = 5	2.5		2.5	/	2.50	2.50	หลักสูตรการสอนภาษาจีน เกณฑ์ 30 : 1 ผลการ ดำเนินงาน 13.81 : 1 หลักสูตรอื่น เกณฑ์ 25 : 1 ผลการดำเนินงาน 34.42 : 1

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อ 4 ผลการประเมินการ ให้บริการไม่ครบ 3 ด้าน ข้อ 5 การนำผลการ ประเมินมาพัฒนาหรือ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	2	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	2.00	ข้อ 2 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษาไม่ครบตามกรอบ TQF 5 ด้าน ข้อ4 ไม่พบการประเมินผล ทุกกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาตามแผน ข้อ 5 ไม่พบการ ประเมินผลความสำเร็จของ แผน ข้อ 6 ไม่พบการนำผลการ ประเมินมาพัฒนากิจกรรม นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ข้อ 2 เพิ่มรายละเอียดของ ส่วนบริการงานวิจัยที่ได้ ดำเนินการ และมี รายละเอียดกิจกรรมอื่นๆ นอกจากการเสวนา ข้อ 6 ไม่ได้แสดง รายละเอียดระบบและกลไก ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	125,325.00 38	3,298.03	125,325.00 37.5	3,342.00	X	0.66	0.67	งบภายนอก 2 โครงการ เป็นเงิน 125,325 บาท
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	5 40	12.50	3.8 39.5	9.62	/	3.13	2.41	ผลงาน 8 เรื่อง ค่า น้ำหนัก 0.2*2 , 0.4*1 , 0.6*5 รวมค่าน้ำหนัก 3.8

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	3.00	ข้อ 2 ตัวบ่งชี้แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ข้อ 4 ไม่พบการประเมินตัวบ่งชี้ของแผน ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินกลับมาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	3.00	ข้อ 1 ไม่พบแผนพัฒนา สำนักวิชา แผนกลยุทธ์ทาง การเงิน ข้อ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของ หลักสูตรและสอบถามการ วิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่าย ข้อ 5 ไม่พบกระบวนการ KM ข้อ 6 ไม่พบแผนพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาเงินวิทยา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 2 ดูหลักฐานการรายงานผล การติดตามทุกภาค การศึกษา ข้อ 3 เพิ่มเติมรายละเอียด การจัดสรรทรัพยากรอย่างไร ข้อ 4 ตรวจสอบวันที่ประชุม ข้อ 5 สอบถามรายละเอียด ของการปรับปรุงอย่างไร
ค่าเฉลี่ยรวม							3.49	2.59	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาจีนวิทยา
ประจำปีการศึกษา 2558

ภาพรวม

จุดเด่น

ทุกหลักสูตรของสำนักวิชามีจุดร่วมเดียวกัน คือการศึกษาเกี่ยวกับจีนทำให้มีเป้าหมายชัดเจนในการดำเนินงานและการจัดกิจกรรม ดังนั้นเพื่อให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น จึงควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรในการศึกษาต่อให้สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการและจุดเน้นของแต่ละหลักสูตรในอนาคต เช่น ภาษาและการแปล จีนศึกษา การเรียนการสอนภาษาจีน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพันธกิจให้ครบถ้วน และดำเนินการตามแผน
2. ควรวิเคราะห์และทบทวนระบบการบริหารงาน การมอบหมายงาน และการประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบดูแลงานด้านต่างๆ เพื่อร่วมแสดงความเห็นในการทำงานและระบบงานร่วมกัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์
2. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรพิจารณาทบทวนแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ และเหมาะสมกับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ เพื่อประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาและการเรียนการสอน
2. ควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การให้รางวัลอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้อาจารย์ที่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาเล่าประสบการณ์และแนวทางการทำงานให้อาจารย์อื่นได้เห็นแนวปฏิบัติที่ดี และเป็นการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การขออนุสนธิ์สนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก
2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์และกำหนดภาระงานด้านต่างๆของอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อเอื้อต่อการทำวิจัยและส่งผลถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และควรมีการสร้างแรงจูงใจในการวิจัยโดยการยกย่องชมเชยอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นทั้งบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ และตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการวิชาการ
2. การตอบสนองความต้องการด้านบริการวิชาการของสังคม

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรดำเนินการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ
2. ควรมีการสำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการของสังคมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อนำมากำหนดเป็นโครงการในแผนการบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนและตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และประเมินผลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้แล้วนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชา
2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรและสัดส่วนค่าใช้จ่าย
3. แผนการจัดการความรู้
4. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อเป็นแม่บทในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและนำเสนอแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
2. ควรนำผลข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรรวมทั้งสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการบริหารจัดการหลักสูตร
3. ควรศึกษาแนวปฏิบัติด้านการจัดการความรู้ให้ถูกต้อง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงานของสำนักวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
4. ควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามสายงาน และมีคุณสมบัติที่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาจันวิทยา

ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559



ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาจันวิทยา

วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2559





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ
เป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุน
ให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตาม
ความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคง | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เณิมชัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์ | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร	กรรมการ
๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

8.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบญจา เตากล้า | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภาราจารย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ่มจิตร | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรสุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เดิมเป็น

- | | |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธินา นราดิศร | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

เปลี่ยนเป็น

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นภดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หม่อมมา นงนิกข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วังอ่อนน้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ก วังอ่อนน้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

.....

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

.....

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ
สำนักวิชาจีนวิทยา
ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ก์ วงษ์อ่อนน้อย) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

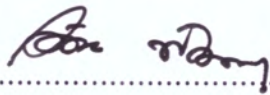


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาจันวิทยา

วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2559



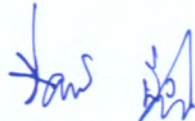
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ)

ประธาน



.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ