



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา

เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

(ความเป็นมา ลำดับการจัดตั้งของสำนักวิชา วิวัฒนาการการเปิดหลักสูตร)

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2550 โดยมีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางตจวิทยา ตจวิทยาเวชศาสตร์ ผิพรรณ เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ และวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ โดยเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งมีวิสัยทัศน์เพื่อบ่มบ่มผู้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

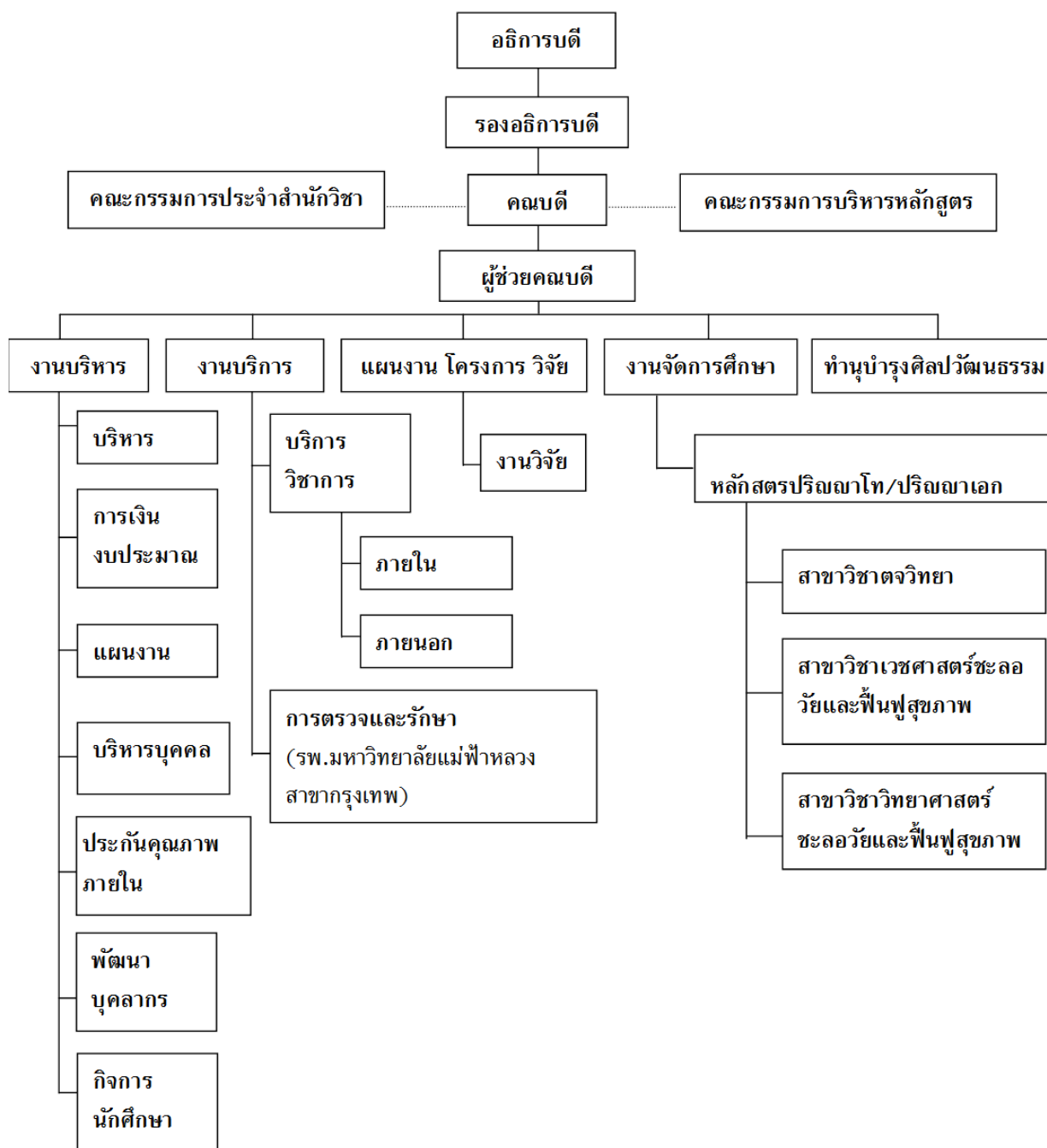
การเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาตจวิทยา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและ
ฟื้นฟูสุขภาพ

ปี พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนทั้ง 6 หลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

ปรัชญา

“ งามทั้งกายใจ เด่นดีด้านปัญญา เป็นผู้ร่วมพัฒนา เลิศล้ำวิทยาการ ”

ปณิธาน

1. เป็นสถาบันผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. เป็นสถาบันฝึกอบรมด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพที่ได้มาตรฐาน
3. เป็นสถาบันที่ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ทางด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

4. วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาตจวิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพและสาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ”

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ในระหว่างวันที่ 27 – 28 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- (อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาการจัดการ มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.47	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.39	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.16	ดี	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.49	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.92	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.21	ดี	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.63	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.92	ปานกลาง	

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.73	ปานกลาง	

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.89	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.79	ปานกลาง	

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.83	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.54	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 6 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
มีผลการประเมิน 3.16 คะแนน ระดับคุณภาพดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา
มีผลการประเมิน 3.21 คะแนน ระดับคุณภาพดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
มีผลการประเมิน 2.92 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
มีผลการประเมิน 2.73 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา
มีผลการประเมิน 2.79 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
มีผลการประเมิน 2.54 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	15.24	3.81	3.81	
		4			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	5	25.00	3.13	ผู้สำเร็จปีการศึกษา 59 จำนวน 20 คน ค่าน้ำหนัก $0.2 \times 11, 0.4 \times 7$ = 5.00
		20			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	ศ.นพ.ธัมมทิวัดต์ ผศ.ดร.ภัครวรรธน์
		5			
	4.2.3	5	100.00	5.00	ค่าน้ำหนัก $0.2*5$ $,0.4*3,0.8*1,1.0*2 =$ 5.0
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงาน 100 เปอร์เซ็นต์ 1,2,3,4,5,6,7,9,11,12 ไม่ประเมินข้อ 8,10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.47	3.47	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.17	3.00	3.47	3.16	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี		

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	39.8	3.98	3.98	
		10			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	10.8	46.96	5.00	ตรวจสอบผู้จบการศึกษา ปีการศึกษา 59 จำนวน 23 คน ผลงาน $0.4 \times 27 = 10.80$
		23			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	ผศ.นพ ชูชัย
		5			
	4.2.3	7.6	152.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.4*19
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีข้อมูลครบ 2 เรื่องแต่ไม่มี แนวโน้มอัตราการคงอยู่เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ในปี 57 ต่อ 58
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงาน ข้อ 2,3,4,5,6,7,9,11,12 ไม่ประเมินข้อ 8,10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.92	-	-	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.96	3.00	4.49	3.21	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	20.7	4.14	4.14	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1.8	9.00	1.13	ผู้สำเร็จปีการศึกษา 59 จำนวน 20 คน ค่าน้ำหนัก 0.1×10 , $0.2 \times 4 = 1.8$
		20			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ไม่มีแนวโน้มอย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	ศ.นพ.วิจิตร
		5			
	4.2.3	2.4	48.00	5.00	ค่าน้ำหนัก $0.2*7, 1.0*1 = 2.4$
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีแนวโน้มที่ดีเรื่องอัตราการคงอยู่ ของอาจารย์ที่ต่อเนื่อง 3 ปี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงาน ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,9,11,12 ไม่ประเมินข้อ 8,10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	2.63	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.25	-	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.96	3.00	2.63	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	รายงานไม่ครบทุกเรื่อง ไม่พบการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.00	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.00	ศ.นพ.ธัมมทิวัดถ์ ผศ.ดร.ภัทรวรรณ
		5			
	4.2.3	5	100.00	5.00	ค่าน้ำหนัก $0.2*5, 0.4*3, 0.8*1, 1.0*2 = 5.0$
		5			
	4.2.4	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	87.5	4	4	มีการดำเนินงาน ข้อ 1,2,3,4,5,7,9 ไม่ได้ดำเนินการข้อ 6 ไม่ประเมินข้อ 8,10,11,12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2					
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.67	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.71	2.75		2.73	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อครบทุกเรื่องไม่มี แนวโน้มที่ดีในอัตราการคงอยู่และ สำเร็จการศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.67	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	ผศ.ชูชัย
		5			
	4.2.3	7.6	152.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.4*19
		5			
	4.2.4	11	2.20	3.67	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง 11 บทความ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีข้อมูลครบ 2 เรื่องแต่ไม่มี แนวโน้มอัตราการคงอยู่เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ในปี 57 ต่อ 58
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	87.5	4	4	มีการดำเนินงาน ข้อ 1,2,3,4,5,7,9 ไม่ได้ดำเนินการ 6 ไม่ประเมินข้อ 8,10,11,12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2					
3		3	2.67	-		2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.89	-		2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.67		2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	2.81	2.75		2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1.2	120.00	5.00	ปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน โดยในรอบปี พ.ศ.2559 มีผลงานตีพิมพ์ ค่าน้ำหนัก 0.2×1 , $1.0 \times 1 = 1.2$
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.50	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ปริญาเอกเทียบเท่า 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	ศ.นพ.วิจิตร
		5			
	4.2.3	2.4	48.00	4.00	ค่าน้ำหนัก $0.2*7, 1.0*1 = 2.4$
		5			
	4.2.4	0	0.00	0.00	
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีแนวโน้มที่ดีเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ที่ต่อเนื่อง 3 ปี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	77.78	0	0	มีการดำเนินงาน ข้อ 1,2,3,4,5,7,9 ไม่ได้ดำเนินการข้อ 6,11 ไม่ประเมินข้อ 8,10,12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.83	-	-	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	1.33	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.64	1.75	5.00	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาาระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.16 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.17 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพ
อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.47 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
ควรวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อประเมินถึงประสิทธิผลของกระบวนการผลิตบัณฑิตและกระบวนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง
3. ควรจัดระบบและกลไกการใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลจากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติที่ไม่ได้จัดอยู่ในรายวิชา อาทิเช่น การใช้เครื่องมือ ซึ่งอาจจะจัดอบรมพิเศษให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร
2. ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรมีการรายงาน 1) การทบทวนหรือตรวจสอบหรือประเมินกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการโดยใคร อย่างไร และผลการทบทวนพบว่ามีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนหรือปัญหาอะไรบ้างที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือหากเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปรับปรุงพัฒนาให้ได้เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างไร 2) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่มีปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ ทั้งนี้ การรายงานสามารถใช้ข้อมูลในช่วง 3 ปีได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.21 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.96 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.49 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
ควรวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อประเมินถึงประสิทธิผลของกระบวนการผลิตบัณฑิตและกระบวนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง
3. ควรจัดระบบและกลไกการใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลจากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติที่ไม่ได้จัดอยู่ในรายวิชา อาทิเช่น การใช้เครื่องมือ ซึ่งอาจจะจัดอบรมพิเศษให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นที่รู้จักและยอมรับมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร
3. ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรมีการรายงาน 1) การทบทวนหรือตรวจสอบหรือประเมินกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการโดยใคร อย่างไร และผลการทบทวนพบว่า มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนหรือปัญหาอะไรบ้างที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือหากเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปรับปรุงพัฒนาให้ได้เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างไร 2) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่มีปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ ทั้งนี้ การรายงานสามารถใช้ข้อมูลในช่วง 3 ปีได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.92 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.96 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.63 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
ควรวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อประเมินถึงประสิทธิผลของกระบวนการผลิตบัณฑิตและกระบวนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ ผลงานในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่มารับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

จุดที่ควรพัฒนา
3. ควรจัดระบบและกลไกการใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลจากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติที่ไม่ได้จัดอยู่ในรายวิชา อาทิเช่น การใช้เครื่องมือ ซึ่งอาจจะจัดอบรมพิเศษให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร
2. ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรมีการรายงาน 1) การทบทวนหรือตรวจสอบหรือประเมินกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการโดยใคร อย่างไร และผลการทบทวนพบว่ามีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนหรือปัญหาอะไรบ้างที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือหากเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปรับปรุงพัฒนาให้ได้เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างไร 2) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่มีปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ ทั้งนี้ การรายงานสามารถใช้ข้อมูลในช่วง 3 ปีได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.73 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.71 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และยังไม่มีผลลัพธ์

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
ควรวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อประเมินถึงประสิทธิผลของกระบวนการผลิตบัณฑิตและกระบวนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่มารับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง
3. ควรจัดระบบและกลไกการใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลจากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติที่ไม่ได้จัดอยู่ในรายวิชา อาทิเช่น การใช้เครื่องมือ ซึ่งอาจจะจัดอบรมพิเศษให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรมีการรายงาน 1) การทบทวนหรือตรวจสอบหรือประเมินกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการโดยใคร อย่างไร และผลการทบทวนพบว่า มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน หรือปัญหาอะไรบ้างที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือหากเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปรับปรุงพัฒนาให้ได้เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างไร 2) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่มีปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ ทั้งนี้ การรายงานสามารถใช้ข้อมูลในช่วง 3 ปีได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.79 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.81 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และยังไม่มีผลลัพธ์

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
ควรวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อประเมินถึงประสิทธิผลของกระบวนการผลิตบัณฑิตและกระบวนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่มารับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง
3. ควรจัดระบบและกลไกการใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลจากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติที่ไม่ได้จัดอยู่ในรายวิชา อาทิเช่น การใช้เครื่องมือ ซึ่งอาจจะจัดอบรมพิเศษให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา เป็นที่รู้จักและยอมรับมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร
2. ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรมีการรายงาน 1) การทบทวนหรือตรวจสอบหรือประเมินกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการโดยใคร อย่างไร และผลการทบทวนพบว่า มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนหรือปัญหาอะไรบ้างที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือหากเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปรับปรุงพัฒนาให้ได้เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างไร 2) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่มีปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ ทั้งนี้ การรายงานสามารถใช้ข้อมูลในช่วง 3 ปีได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.54 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.64 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.75 คะแนน) และมีผลลัพธ์ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
ควรวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อประเมินถึงประสิทธิผลของกระบวนการผลิตบัณฑิตและกระบวนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง
3. ควรจัดระบบและกลไกการใช้ข้อมูลของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลจากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติที่ไม่ได้จัดอยู่ในรายวิชา อาทิเช่น การใช้เครื่องมือ ซึ่งอาจจะจัดอบรมพิเศษให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคล เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร
2. ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรมีการรายงาน 1) การทบทวนหรือตรวจสอบหรือประเมินกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการโดยใคร อย่างไร และผลการทบทวนพบว่ามีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนหรือปัญหา อะไรบ้างที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือหากเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปรับปรุงพัฒนาให้ได้เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างไร 2) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในประเด็นที่มีปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ ทั้งนี้ การรายงานสามารถใช้ข้อมูลในช่วง 3 ปีได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.95	–	2.89	3.69	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	–	2.00	–	2.00	ระดับ ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	–	2.00	–	2.00	ระดับ ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	–	4.00	–	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.21	2.43	3.95	3.79	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับ ต้องปรับปรุง	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.79 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.21 กระบวนการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.43 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.95

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.69 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 2 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 2.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 6 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และ ระดับดุษฎีบัณฑิต 3 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 27-28 สิงหาคม 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.54 – 3.21 โดยมี หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.79) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 3.00 และ 3.39 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.21 กระบวนการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.43 และผลผลิต อยู่ในระดับคุณภาพดี ค่าเฉลี่ย 3.95 โดยมีรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการคุณภาพ อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.30	2.76	2.89
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.08	2.15	1.85
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	1.97	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.65	0.39	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	2.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00	3.00	2.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	4.00	3.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	5.00	5.00
รวม	3.00	3.39	3.79
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณาจารย์มีการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน ส่งผลให้สัดส่วนเงินวิจัยต่ออาจารย์เพิ่มสูงขึ้นจาก 3,871 บาท เป็น 320,110 บาท	1.ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เสนอขอของบประมาณวิจัยในเชิงบูรณาการร่วมกับสำนักวิชาอื่น เพื่อเพิ่มคุณค่าของผลงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น
	2 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยมีอาจารย์เป็นชื่อแรก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.มีการบูรณาการความรู้จากนักศึกษาทั้งสาขาวิชาตจวิทยา เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ในการให้บริการวิชาการในโครงการออกหน่วยแพทย์ตรวจสุขภาพเคลื่อนที่	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนบริการวิชาการ	1.ควรจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และกำหนดเป้าหมายของการบริการแก่สังคมให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
	2.แม้ว่าสำนักวิชาจะมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการในแต่ละปี แต่ยังขาดการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.ควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.สำนักวิชาเริ่มมีกลไกเชิงรุกในการเชื่อมโยงการทำงานและการบริหารจัดการในด้านต่างๆ เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เชียงราย อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งทำให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1.ควรมีการสานสัมพันธ์กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เชียงราย ผ่านกิจกรรมหรือการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประสานงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชา ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)	1.ควรทบทวนประสิทธิผลของแผนพัฒนาสำนักวิชา ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555-2559) และนำมาจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชา ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายที่สำนักวิชากำหนดไว้ เช่น การสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย การแลกเปลี่ยนบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้ด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ และด้านตจวิทยาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
2.การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร	2.ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนของการบริหารจัดการหลักสูตร โดยนำข้อมูลทางการเงิน เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารจัดการหลักสูตร
3. การจัดการความรู้ของสำนักวิชา	3. แม้ว่าสำนักวิชาจะจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตจากประสบการณ์ตรงของอาจารย์ แต่ยังไม่พบการบันทึกองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าว อีกทั้งยังไม่พบการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย จะตอบสนองความต้องการของสำนักวิชาที่จะสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การรายงานผลการดำเนินงานในด้านการสนับสนุนพันธกิจการวิจัย ควรรายงานให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชาเพิ่มเติมจากการรายงานผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย เช่น ควรรายงานอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์ของสำนักวิชาและโรงพยาบาลแม่ฟ้าหลวง กรุงเทพฯ ที่ใช้สนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น

ผลการประเมิน สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
	ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)								
ระดับปริญญาโท	3 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก	3 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา			ผ่าน	3.21				
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ			ผ่าน	2.92				
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ			ผ่าน	3.16				
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา			ผ่าน	2.79				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
	ตัวหาร		ตัวหาร					
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ			ผ่าน	2.54				
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ			ผ่าน	2.73				
ตัวบ่งชี้ 1.1	17.37	2.90	17.35	2.89	/	2.90	2.89	
	6		6					
ตัวบ่งชี้ 1.2	18	100.00	18	100.00	/	5.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 18 คน
	18		18					
ตัวบ่งชี้ 1.3	4	22.22	4	22.22	X	1.85	1.85	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน
	18		18					
ตัวบ่งชี้ 1.4	-21.50	5	-21.50	5	X	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	0.00	0.00	ไม่ประเมินในระดับบัณฑิตศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
	ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	0.00	0.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ 2.1	4	ข้อ (1,2,3,4)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	3.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	5,761,974.00	320,109.67	5,761,974.00	320,109.67	/	5.00	5.00	งบฯ รวม 5,761,974 งบฯ ภายใน 294,715 งบฯ ภายนอก 5,467,259
	18		18					
ตัวบ่งชี้ 2.3	17	94.44	16.4	91.11	/	5.00	5.00	ค่าน้ำหนักรวม 16.4 จำแนกเป็น 0.2*16,0.4*26,0.8*1,1.0*2
	18		18					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ 3.1	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	2	ข้อ (3,6)	X	5.00	2.00	ข้อ 1 ไม่มีแผนบริการวิชาการและการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ข้อ 2 ไม่มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ของการบริการวิชาการ ข้อ 4 – 5 ไม่มีการประเมินความสำเร็จของแผนและการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุนเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
	ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ 4.1	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	2	ข้อ (1,6)	X	5.00	2.00	ข้อ 2 ไม่มีแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน ข้อ 3 ไม่มีการกำกับติดตามแผนฯ ข้อ 4 – 5 ไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ 5.1	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (3,4,6,7)	X	5.00	3.00	ข้อ 1 ไม่พบแผนพัฒนาสำนักวิชา ข้อ 2 ไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ข้อ 5 ไม่พบการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและไม่พบการบันทึกองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสำนักวิชาด้านการผลิตบัณฑิต

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
	ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	พบหลักฐานเพิ่มเติมจากการ ตรวจเยี่ยมสำนักวิชา
ค่าเฉลี่ยรวม						4.34	3.79	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวกุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศ์ธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิทยบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

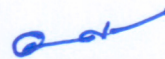
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

.....
คุณหญิง ศุภมาส

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....
ว. งาม

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
ศรียา นราธิศ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราธิศ) กรรมการ

.....
ช.

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

อุษณีย์ ศาบงทอง

.....
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

น.อ. นพ. นพดล

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

หทัยมา นนทิก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยมา นนทิก) กรรมการ

.....

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

.....
ดร.ศุภชัย ศันตนา

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....
ดร. นพ. นพ. นพ.

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

.....
ดร. มัชฌิมา นราติศร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
ดร.

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

.....
อ.ณัฏฐ์ สว่างทอง

(รองศาสตราจารย์อูษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....
น.อ. สว่างทอง

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
หัตถิมา นราธิศร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราธิศร) กรรมการ

.....
.....

กรรมการและเลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

.....
@นันท ศาปมงคล

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....
น.อ. นพ. นพ. นพ.

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
ศุภมาส นพ. นพ.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
นายชัยพงศ์ แก้วกล้า

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2560

.....
ดร.นันทิมา นราธิศร

(รองศาสตราจารย์อูษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....
น.อ. รุ่งกมล

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

.....
นันทิมา นราธิศร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราธิศร) กรรมการ

.....
.....

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน 2560

.....
อ. นันทกร สมหงษ์

(รองศาสตราจารย์อูษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....
น.อ. นันทกร

(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

.....
น.อ. นันทกร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร) กรรมการ

.....
อ. นันทกร

กรรมการและเลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379