



# รายงานสรุปและประเมินผล

โครงการเมืองเชียงราย (เมืองไทย)

เมืองธรรมะ เมืองคนดี ปี 2

ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



## มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

### โครงการบริการวิชาการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. ชื่อโครงการ : เมืองเชียงราย (เมืองไทย) เมืองธรรมะ เมืองคนดี ปี 2

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ: ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ  
หน่วยงาน ศูนย์บริการวิชาการ

3. โครงการนี้จัดอยู่ในประเภท :

- |                                             |                                              |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> การประชุม สัมมนา   | <input type="checkbox"/> การฝึกอบรม          |
| <input type="checkbox"/> การเผยแพร่ความรู้  | <input type="checkbox"/> การถ่ายทอดเทคโนโลยี |
| <input type="checkbox"/> การบริการที่ปรึกษา | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....   |

#### 4. หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีรัฐธรรมนูญปกครองประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันตามแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ มุ่งเน้นส่งเสริมให้มีความเข้าใจอันดี และความสมานฉันท์ระหว่างศาสนิกชนของทุกศาสนา รวมทั้งสนับสนุนการนำหลักธรรมทางศาสนามาใช้ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิต การอยู่ร่วมกันภายในสังคมไทยอย่างมีความสุขของประชาชน ตลอดจนหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งหลักธรรมของทุกศาสนาแล้วแต่สอนให้คนเป็นคนดี ทำตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม ดังแนวพระราชดำรัสสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระราชทานแก่คณะบุคคลที่มาเข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคล ในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา พระราชวังดุสิตฯ (ฉบับไม่เป็นทางการ) วันจันทร์ที่ 11 สิงหาคม 2546 มีความตอนหนึ่งกล่าวว่า "ประเทศไทยขึ้นชื่อว่า เป็นบ้านเมืองที่มีความสงบสุข ทุก ๆ ศาสนาอยู่เคียงกันอยู่ด้วยกันด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกันอันนี้เป็นสิ่งที่พิเศษสุด"

กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม จึงร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดำเนินงานโครงการเมืองไทยเมืองคนดี เพื่อส่งเสริมให้บุคคล นักเรียน นักศึกษา หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ร่วมกันทำความดี เพื่อที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นแบบอย่างของการประพัตติ และเป็นที่ยอมรับในสังคมแห่งอารยประเทศ โดยเน้นให้คนไทยสามารถดำรงชีวิต ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันเป็นพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งถือว่าเป็นหลักของการทำความดีของทุกศาสนา และนำเสนอเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ให้เป็นตัวอย่างของการทำความดี การเสียสละ สร้างสรรค์ผลงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การบำเพ็ญประโยชน์ลักษณะต่าง ๆ ให้เป็นที่ประจักษ์ของสังคมไทยปัจจุบัน ทั้งนี้ยังเป็นแนวทางในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติแบบยั่งยืน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาในกำกับของรัฐ มีหน้าที่ให้การศึกษาและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณภาพ แสวงหาองค์ความรู้ใหม่รวมทั้งธำรงไว้ซึ่งประเพณีและศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เป็นศูนย์รวมของชุมชนและแบบอย่างที่ดีของสังคมในอนาคต รวมทั้งเผยแพร่ไปสู่ประชาชนสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้เกิดความรู้และความเข้าใจได้เป็นอย่างดี จึงได้ประสานงานกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงราย เพื่อจัดทำโครงการเมืองเชียงราย(เมืองไทย) เมืองธรรมะ เมืองคนดี เพื่อให้คนไทย (จังหวัดเชียงราย) เป็นคนดีและเป็นประโยชน์ต่อสังคมตามแนวทางกรมศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม

## 5. วัตถุประสงค์

- 5.1 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชนทั่วไป หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงราย เห็นคุณค่าในการปฏิบัติตนบำเพ็ญประโยชน์ในการทำความดีต่าง ๆ ให้กับสังคมไทย
- 5.2 เพื่อส่งเสริม นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชนทั่วไป หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงราย เป็นแบบอย่างการประพฤติตนในสังคมไทย
- 5.3 เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการทำความดีของนักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชนทั่วไปในจังหวัดเชียงราย โดยเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้เป็นแบบอย่าง สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข

6. เป้าหมายการดำเนินการ จัดการบรรยายธรรมโดยพระพยอมเป็น เวลา 1 วัน โดยเชิญนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปในจังหวัดเชียงรายและใกล้เคียง จำนวน 1,200 คนเข้าร่วมฟัง

## 7. ระยะเวลาดำเนินการ

ตุลาคม 2549 – มีนาคม 2550

## 8. ปฏิทินกิจกรรม

| กิจกรรม                                                                        | ช่วงเวลาดำเนินการปี<br>งบประมาณ 2550 | หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| 1.วางแผนและเตรียมการจัดโครงการ                                                 | ตุลาคม 2549                          | ศูนย์บริการวิชาการ    |
| 2.ประชาสัมพันธ์โครงการและรับ<br>ลงทะเบียนผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ<br>ตามเป้าหมาย | พฤศจิกายน-ธันวาคม<br>2549            | ศูนย์บริการวิชาการ    |
| 3.จัดโครงการเมืองเชียงราย<br>(เมืองไทย) เมืองธรรมะ เมืองคนดี<br>ครั้งที่ 2     | 7 กุมภาพันธ์ 2550                    | ศูนย์บริการวิชาการ    |
| 4.สรุปและรายงานผลโครงการ                                                       | มีนาคม 2550                          | ศูนย์บริการวิชาการ    |

9. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 1,200 คน

10. กลุ่มเป้าหมาย นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปในจังหวัดเชียงรายและใกล้เคียง

11. สถานที่ดำเนินกิจกรรม

อาคารกีฬาเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

12. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ประชาชน เยาวชน นักเรียน นักศึกษา ประชาชนตลอดจนหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงราย เห็นคุณค่าของการทำความดีอย่างไม่มีที่สิ้นสุด และประพุดิตนเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคมไทยสืบต่อไป ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างมีคุณค่า อันก่อให้เกิดความสงบสุขในสังคมและเสริมสร้างความมั่นคงแก่ประเทศชาติ

13. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

13.1 ผู้เข้าร่วมอบรมมีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

13.2 แบบประเมินความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

\*\*\*\*\*

กำหนดการธรรมเนียมบรรยาย

โครงการเมืองเชียงราย (เมืองไทย) เมืองธรรมะ เมืองคนดี ปีที่ ๒

วันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา บรมราชินีนาถ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ลงทะเบียน

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา บรมราชินีนาถ

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๓.๐๕ น. พระปัญญากรกวี รองเจ้าคณะจังหวัดเชียงราย

เจ้าอาวาสวัดศรีทรายมูล

จุดธูปเทียนบูชาพระรัตนตรัยและนำกล่าวคำบูชาพระรัตนตรัย

เวลา ๑๓.๐๕ - ๑๓.๑๐ น. กล่าวต้อนรับโดย นางสาวเรืองวรรณ บัวนุช

รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

เวลา ๑๓.๑๐ - ๑๓.๑๕ น. กล่าวรายงานโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา อุปโยคิน

ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๓.๒๐ น. กล่าวเปิด โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เทศประทีป

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

เวลา ๑๓.๒๐ - ๑๕.๓๐ น. บรรยายธรรม

หัวข้อ “สังคมก็วุ่น ชาวบ้านก็แย่ จะแก้กันอย่างไร”

โดย พระราชธรรมนิเทศ (พระพยอม กัลยาโณ)

เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว จังหวัดนนทบุรี

- รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ถวายไทยธรรม

แด่ พระราชธรรมนิเทศ

- พิธีทอดผ้าป่าไร้ไขเคิล

- พระราชธรรมนิเทศ อนุโมทนา

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน  
โครงการเมืองเชียงราย (เมืองไทย) เมืองธรรมะ เมืองคนดี ปี 2  
ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2550

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา บรมราชินีนาถ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1. ระเบียบวิธีการประเมินผล

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ คือ แบบประเมินผล ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดของผู้ตอบแบบประเมินผล ประกอบไปด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบรรยาย

1.2 การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ

สำหรับลักษณะคำถามมีคำตอบให้เลือกอยู่ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายความว่า พึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายความว่า พึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายความว่า พึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายความว่า พึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ร่วมกับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) จัดโครงการเมืองเชียงราย (เมืองไทย) เมืองธรรมะ เมืองเชียงราย ปี 2 โดยผู้จัดนิมนต์พระราชธรรมนิเทศ (พระพยอม กัลยาโณ) เป็นวิทยากรในการบรรยายธรรมครั้งนี้ สถานที่ในการจัดกิจกรรม ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2550 โดยคณะดำเนินงานทำการประเมินผลโดยแจกแบบประเมินผลและได้รับกลับคืนจำนวน 241 ชุด ซึ่งแบบประเมินผลมีเนื้อหาครอบคลุมข้อมูลทั่วไปแบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ

1.2 อายุ

1.3 อาชีพ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบรรยาย

2.1 ด้านทั่วไป

2.2 ด้านสถานที่

## 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

#### ตารางที่ 1 แสดงลักษณะข้อมูลทั่วไป

| ลักษณะทั่วไป  | จำนวน (คน)<br>(N=241) | ร้อยละ<br>(100.00) |
|---------------|-----------------------|--------------------|
| เพศ           |                       |                    |
| ชาย           | 76                    | 31.5               |
| หญิง          | 157                   | 65.1               |
| อายุ          |                       |                    |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 167                   | 69.3               |
| ระหว่าง 21-35 | 26                    | 10.8               |
| ระหว่าง 36-45 | 18                    | 7.5                |
| ระหว่าง 46-60 | 17                    | 7.1                |
| 60 ปีขึ้นไป   | 5                     | 2.1                |

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหญิงมากที่สุดถึงร้อยละ 65.1 และชาย ร้อยละ 31.5 โดยผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่ร้อยละ 69.3 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี รองลงมาได้แก่ ระหว่าง 21-35 ปี ร้อยละ 10.8

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบรรยาย

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะความคิดเห็นต่อการบรรยายด้านทั่วไป (N=241)

| ความคิดเห็นต่อการบรรยาย<br>ด้านทั่วไป                               | ระดับความคิดเห็น |               |              |             |            | รวม           | ค่าเฉลี่ย         |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|--------------|-------------|------------|---------------|-------------------|
|                                                                     | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง      | น้อย        | น้อยที่สุด |               |                   |
|                                                                     | จำนวน            | จำนวน         | จำนวน        | จำนวน       | จำนวน      |               |                   |
| 1. การบรรยายในครั้งนี้ เป็นไปตามที่ท่าน<br>คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใด | 109<br>(45.2)    | 101<br>(41.9) | 22<br>(9.1)  | 3<br>(1.2)  | 0<br>(0)   | 235<br>(97.5) | 4.34<br>มาก       |
| 2. การบรรยายในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อท่าน<br>มากน้อยเพียงใด           | 157<br>(65.1)    | 74<br>(30.7)  | 4<br>(1.7)   | 2<br>(0.8)  | 0<br>(0)   | 237<br>(98.3) | 4.62<br>มากที่สุด |
| 3. ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการ<br>บรรยายไปใช้ประโยชน์     | 123<br>(51.0)    | 104<br>(43.2) | 9<br>(3.7)   | 0<br>(0)    | 0<br>(0)   | 236<br>(97.9) | 4.48<br>มาก       |
| 4. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการ<br>บรรยาย                          | 82<br>(34.0)     | 122<br>(50.6) | 25<br>(10.4) | 4<br>(1.7)  | 1<br>(0.4) | 234<br>(97.1) | 4.19<br>มาก       |
| 5. ความเหมาะสมของหัวข้อและเนื้อหา<br>การบรรยาย                      | 133<br>(55.2)    | 88<br>(36.5)  | 13<br>(5.4)  | 1<br>(0.4)  | 0<br>(0)   | 235<br>(97.5) | 4.50<br>มากที่สุด |
| 6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ<br>บรรยาย                            | 93<br>(38.6)     | 105<br>(43.6) | 37<br>(15.4) | 1<br>(0.4)  | 1<br>(0.4) | 237<br>(98.3) | 4.21<br>มาก       |
| 7. ความเหมาะสมของสถานที่ใช้จัดการ<br>บรรยาย                         | 97<br>(40.2)     | 80<br>(33.2)  | 43<br>(17.8) | 14<br>(5.8) | 4<br>(1.7) | 238<br>(98.8) | 4.05<br>มาก       |
| 8. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการ<br>บรรยายและเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์  | 61<br>(25.3)     | 86<br>(35.7)  | 66<br>(27.4) | 14<br>(5.8) | 6<br>(2.5) | 233<br>(96.7) | 3.78<br>มาก       |
| รวมค่าเฉลี่ย                                                        |                  |               |              |             |            |               | 4.27<br>มาก       |

จากการสอบถามความคิดเห็นด้านทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลให้ความคิดเห็นต่อการบรรยายครั้งนี้ว่า เป็นไปตามที่คาดหวังไว้มากเฉลี่ย 4.34 และมีประโยชน์มากที่สุดเฉลี่ย 4.62 นอกจากนี้สามารถนำความรู้ที่ได้รับนี้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้มาก เฉลี่ย 4.48 ทั้งนี้รูปแบบในการจัดบรรยายมีความเหมาะสมมาก เฉลี่ย 4.19 นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินผลเฉลี่ย 4.50 เห็นว่า หัวข้อและเนื้อหาในการบรรยายมีความเหมาะสมมากที่สุด ในส่วนของระยะเวลาในการจัดการบรรยายธรรมก็มีความเหมาะสมมาก เฉลี่ย 4.21 ทางด้านสถานที่ ผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่ เฉลี่ย 4.05 เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก ทางด้านสื่อประกอบการบรรยายและเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ เฉลี่ย 3.78

สรุปผลจากความคิดเห็นด้านทั่วไปของการจัดการบรรยายธรรมครั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินผลโดยเฉลี่ย 4.27 พึงพอใจต่อการบรรยายด้านทั่วไป เห็นว่า การบรรยายมีหัวข้อและเนื้อหาสาระ ทำให้ได้รับความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้ดีมาก

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะความคิดเห็นต่อการบรรยายด้านสถานที่ (N=241)

| ความคิดเห็นต่อการบรรยาย<br>ด้านสถานที่   | ระดับความคิดเห็น |              |              |            |            | รวม           | ค่าเฉลี่ย         |
|------------------------------------------|------------------|--------------|--------------|------------|------------|---------------|-------------------|
|                                          | มากที่สุด        | มาก          | ปานกลาง      | น้อย       | น้อยที่สุด |               |                   |
|                                          | จำนวน            | จำนวน        | จำนวน        | จำนวน      | จำนวน      |               |                   |
| 1. สถานที่จอดรถพอเพียง                   | 134<br>(55.6)    | 83<br>(34.4) | 20<br>(8.3)  | 2<br>(0.8) | 0<br>(0)   | 239<br>(99.2) | 4.46<br>มาก       |
| 2. ป้ายบอกทางชัดเจน                      | 96<br>(39.8)     | 91<br>(37.8) | 42<br>(17.4) | 8<br>(3.3) | 0<br>(0)   | 237<br>(98.3) | 4.16<br>มาก       |
| 3. ความสะอาดของสถานที่                   | 156<br>(65.7)    | 69<br>(28.6) | 13<br>(5.4)  | 1<br>(0.4) | 0<br>(0)   | 239<br>(99.2) | 4.59<br>มากที่สุด |
| 4. เจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวก | 126<br>(52.3)    | 81<br>(33.6) | 27<br>(11.2) | 2<br>(0.8) | 1<br>(0.4) | 237<br>(98.3) | 4.38<br>มาก       |
| 5. ความเหมาะสมของระบบเสียง               | 112<br>(46.5)    | 82<br>(34.0) | 33<br>(13.7) | 9<br>(3.7) | 2<br>(0.8) | 238<br>(98.8) | 4.23<br>มาก       |
| 6. ความเหมาะสมของที่นั่งฟังบรรยาย        | 76<br>(31.5)     | 98<br>(40.7) | 58<br>(24.1) | 3<br>(1.2) | 3<br>(1.2) | 238<br>(98.8) | 4.01<br>มาก       |
| รวมค่าเฉลี่ย                             |                  |              |              |            |            |               | 4.30<br>มาก       |

จากการสอบถามความคิดเห็นด้านสถานที่ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผล เฉลี่ย 4.46 เห็นว่า สถานที่จอดรถสามารถรองรับรถของผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายได้อย่างพอเพียง เฉลี่ย 4.46 และมีป้ายบอกทางไปยังสถานที่จัดการบรรยายอย่างพอเพียงมาก เฉลี่ย 4.16 ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินผล เฉลี่ย 4.59 เห็นว่าสถานที่จัดการบรรยายมีความสะอาดมากที่สุด และเจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกดีมาก เฉลี่ย 4.38 นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินผล เห็นว่าระบบเสียงมีความเหมาะสมมาก เฉลี่ย 4.26 และที่นั่งฟังการบรรยายก็มีความเหมาะสมมากเช่นกัน เฉลี่ย 4.01

สรุปผลความคิดเห็นด้านสถานที่ของการบรรยายครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมโดยเฉลี่ย 4.30 เห็นว่าสถานที่จอดรถสามารถรองรับอย่างพอเพียง มีป้ายบอกทางชัดเจน และสถานที่มีความสะอาด ในส่วนของที่นั่งฟังและระบบเสียงมีความเหมาะสม มาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1. ควรจัดเป็นประจำทุกปี (13)
- 2. ระบบเสียงไม่ชัดเจน เสียงไม่ดัง เพราะเครื่องเสียงวางในจุดที่ไม่เหมาะสม (10)
- 3. ควรจัดการบรรยายในหอประชุมจะเหมาะสมกว่า (8)
- 4. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ และให้ผู้นำชุมชนแต่ละชุมชนเข้าร่วมการฟังบรรยายธรรมนี้ด้วย (5)
- 5. ควรจัดหาอาหารว่างคอยให้บริการผู้ฟังการบรรยายธรรมด้วย (2)
- 6. ควรเพิ่มจำนวนที่นั่งในการนั่งฟังบรรยายให้พอเพียง (2)

7. ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น (2)
8. ควรมีภาพประกอบการบรรยายธรรม (1)
9. ควรเร่งการดำเนินการให้เร็วกว่านี้ กระชับกว่านี้ (1)
10. ควรขยายเวลาในการบรรยายธรรมทั้งวัน (1)
11. สถานที่จัดค่อนข้างไกล (1)
12. พิจารณารายการนำเสนอข้อมูลมากเกินไป ไม่มีสาระอะไร (1)
13. ผู้จัดควรถวายน้ำให้กับพระพยอมขณะที่ท่านกำลังบรรยายธรรมบนเวที (1)
14. ต้องการนิมนต์พระพยอมไปบรรยายธรรมทุกอำเภอ (1)
15. ผู้จัดควรจัดทำเป็น vcd เพื่อจำหน่ายด้วย (1)
16. ควรจัดการบรรยายในวันหยุดราชการ (1)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ